



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Katowice, dnia 3 listopada 2021 roku

I. dz. 357/SLOKK/2021



**Szanowna Pani,**

Zgodnie z przepisem art. 36a ust. 6 pr. bud. tylko projektant, a nie jakakolwiek inna osoba trzecia, jest upoważniony do dokonania kwalifikacji zamierzonego odstąpienia oraz tylko projektant obowiązany jest zamieścić w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym odpowiednie informacje (rysunek i opis) dotyczące odstąpienia, o którym mowa w ust. 5 tego przepisu (tak. II SA/Rz 1333/18 - wyrok WSA Rzeszów z dnia 28-02-2019).

Funkcję projektanta pełni zawsze osoba, która jest autorem projektu budowlanego, a jeżeli projekt budowlany jest dziełem wielu osób, to projektantem w rozumieniu art. 17 pkt 3 będzie tzw. główny projektant, podpisujący projekt. To bowiem na projektanta został nałożony obowiązek zapewnienia udziału w projekcie zapewnienie, w razie potrzeby, udziału w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności (art. 20 ust. 1 pkt 1a pr. bud.)

Wskazać przy tym należy, że inwestor może dokonywać bez zgody autora zmian w projekcie architektury. W myśl art. 61 Pr. Aut, jeżeli w umowie nie uregulowano tej kwestii inaczej, to nabycie od twórcy egzemplarza projektu architektonicznego lub architektoniczno-urbanistycznego obejmuje prawo zastosowania go tylko do jednej budowy. Zmiany w projekcie, czyli utworze podlegającym ochronie prawnej, wymagają uzyskania zgody autora projektu, nawet jeśli projekt został skutecznie nabyty przez inwestora.

Twórcy projektu przysługują do niego autorskie niezbywalne prawa osobiste. O ile zatem w umowie o wykonanie prac projektowych nie zawarto postanowień upoważniających inne osoby do dokonywania zmian w projekcie czy do wykonywania opracowań zależnych to prawo do dokonania zmiany w projekcie pozostaje przy autorze projektu. Dokonywanie zmian w utworze (projekcie) może prowadzić do naruszenia jego integralności, która w myśl art. 16 pkt 3 pr. aut. przejawia się w nienaruszalności treści i formy utworu. Zgodnie art. 16 pr. aut., autorskie prawa osobiste chronią nieograniczoną w czasie i niepodlegającą zrzeczeniu się lub zbyciu, więź twórcy z utworem. W konsekwencji powyższego zmiany w projekcie winny zostać dokonywane przez autora projektu, bądź to za jego zezwoleniem.

Tym samym co do zasady to autor, któremu przysługują prawa do projektu, a więc projektant, konsekwentnie winien dokonywać oceny czy zmiana jest zmianą istotną czy nie. Przy tym z istoty rzeczy zmiany w architekturze w mojej ocenie powinny podlegać ocenie autora projektu architektonicznego, a nie konstruktora budynku, albowiem to architekt w tym zakresie jest projektantem i posiada stosowne uprawnienia w specjalności architektonicznej. Skoro bowiem to nie konstruktor projektował budynek nie znajduję podstaw, aby to wyłącznie autor projektu



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

konstrukcyjnego dokonywał kwalifikacji wszelkich zmian. Ponadto jak wskazuje się w judykaturze „projektantem w rozumieniu art. 17 pr. (...) będzie zawsze osoba, która podpisała projekt, zatwierdzony następnie przez właściwy organ architektoniczno-budowlany (tak WSA w Lublinie, sygn. II SA/Lu 24/14). A zatem to projektant kwalifikuje zmiany.

Z poważaniem

Wojciech Podleski, Architekt IARP  
Przewodniczący OKK SLOIA RP

Kopia a/a