



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA RADA IZBY

Kraków, 11 lutego 2022 r.
L.dz. 65/MPORIA/2021

Członkowie Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Krajowa Rada Izby Architektów RP
Rady Okręgowych Izby Architektów RP
Zarząd SARP o. Kraków

Do wiadomości:

Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie
ul. Westerplatte 9, 31-033 Kraków

Ostrzeżenie Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Dotyczy: Dwuetapowy konkurs na koncepcję architektoniczną budynku Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie, AG.240.18.2021

Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP i Zespół Warunków Wykonywania Zawodu przy Radzie Małopolskiej OIA RP, informuje potencjalnych uczestników o postanowieniach Regulaminu Konkursu, których konsekwencje należy brać pod uwagę podejmując decyzję o udziale w postępowaniu.

Regulamin konkursowy nie spełnia zasad rekomendowanych przez Radę Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP. Najważniejsze problemy (oznaczenie * *FRAGMENTY REGULAMINU*):

1. Skład sądu konkursowego

W skład sądu konkursowego na sześciu członków, jedynie dwie osoby posiadają prawo do wykonywania zawodu architekta (mgr inż. arch. Daniel Meryszczakowski – członek Wielkopolskiej OIARP, mgr inż. arch. Bogna Gostyńska – członek Małopolskiej OIA RP). Osoby te nie uzyskały rekomendacji Małopolskiej OIA RP, nie uzyskały także rekomendacji SARP o. Kraków.

***III. SĄD KONKURSOWY:**

1) Skład Sądu konkursowego: Sąd Konkursowy składa się z 6 osób i w jego skład wchodzi:

- **mgr inż. arch. Daniel Meryszczakowski – Przewodniczący Sądu konkursowego,**
- **mec Jerzy Bacz – przedstawiciel Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie, członek Sądu konkursowego,**
- **prof. dr hab. Grzegorz Zadora – Kierownik Pracowni Badania Mikrośladów Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie, członek Sądu konkursowego,**
- **dr Tomasz Kupiec – Kierownik Pracowni Genetyki Sądowej Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie, członek Sądu konkursowego,**
- **mgr Edyta Rzeszuto – Kierownik Działu Organizacji i Zarządzania Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie, członek Sądu konkursowego,**
- **mgr inż. arch. Bogna Gostyńska, członek Sądu konkursowego**

2. Wysokość nagród

Wysokość nagród przewidzianych w konkursie jest nie adekwatna do skali złożoności opracowań projektowych i zakresu prac konkursowych.

***VI. SPOSÓB OPRACOWANIA I SKŁADANIA OPRACOWAŃ STUDIALNYCH:**

(...)

2) Zawartość Opracowania studialnego oraz tematyczny zakres opracowania:

a) Opracowanie studialne powinno składać się z:

- części graficznej – plansze, 2 sztuki naklejone na sztywny, lekki podkład o wymiarach 100 x 70 cm w układzie pionowym – 1 egzemplarz,

(...)

**VIII. SPOSÓB OPRACOWANIA I SKŁADANIA PRAC KONKURSOWYCH:*

(...)

2) Zawartość Pracy konkursowej oraz sposób i forma opracowania: a) Praca konkursowa powinna składać się z:

- części graficznej – plansze, maksymalnie 6 sztuk naklejone na sztywny, lekki podkład o wymiarach 100x70 cm w układzie pionowym – 1 egzemplarz,

(...)

**X. NAGRODY I OGŁOSZENIE WYNIKÓW KONKURSU:*

1) Nagrody:

b) Całkowita kwota przeznaczona przez Organizatora na nagrody pieniężne dla Prac konkursowych zgodnych z Regulaminem wynosi **35 000 zł brutto**.

c) W Konkursie Organizator przewiduje przyznanie następujących Nagród:

- I Nagroda: pieniężna w wysokości **20 000 zł brutto** oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia wolnej ręki na wykonanie Dokumentacji projektowej na podstawie wybranej Pracy konkursowej. Nagrodę tę otrzymuje Uczestnik konkursu, którego Praca konkursowa otrzymała największą liczbę punktów,

- II Nagroda, pieniężna w wysokości **10 000 zł brutto**,

- III Nagroda, pieniężna w wysokości **5 000 zł brutto**.

3. Prawa autora.

Warunek przeniesienia autorskich praw majątkowych w tym praw zależnych do rozwiązań przedstawionych w pracach konkursowych na etapie rozstrzygnięcia konkursu, nie odpowiada zasadom jakie powinny obowiązywać w konkursie realizacyjnym. Kontrowersyjne jest także powiązanie wypłaty nagrody z przeniesieniem praw. Warunek przekazania praw autorskich na tym etapie postępowania, stawia laureata konkursu w szczególnie niekorzystnej pozycji podczas negocjacji z Zamawiającym. W ten sposób Organizator nie gwarantuje autorom prac prawa do uczestnictwa w ewentualnych przyszłych pracach projektowych dotyczących przedmiotu konkursu.

**XI. PRAWA AUTORSKIE:*

(...)

4) Uczestnik konkursu, który otrzymał Nagrodę pieniężną, zobowiązany jest do podpisania umowy z Organizatorem konkursu dotyczącej **przeniesienia autorskich praw majątkowych oraz prawa wykonywania i zezwalania na wykonywanie praw zależnych, do utworów** w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, powstałych w związku z uczestnictwem w Konkursie na polach eksploatacji i zasadach wymienianych w Załączniku nr 2 do Regulaminu, czyli postanowieniach tej umowy.

5) **Zobowiązanie do zawarcia umowy przenoszącej autorskie prawa majątkowe Uczestnik konkursu składa we wniosku o dopuszczenie do udziału w Konkursie.**

4. Termin realizacji dokumentacji

Przedstawiony w regulaminie konkursu termin wykonania dokumentacji projektowej jest nierealistyczny, nie odpowiada zakresowi i skali skomplikowania zadania projektowego.

**XII. INNE POSTANOWIENIA REGULAMINU:*

5) **Orientacyjny termin realizacji usługi: Orientacyjny termin realizacji Przedmiotu usługi wynosi 8 miesięcy od dnia podpisania umowy.**

5. Zapisy dotyczące praw autora we wzorze umowy – IPU

Przyjęte w Istotnych Postanowieniach Umowy zasady przekazania praw autorskich wzbudzają uzasadnione wątpliwości co do bezpieczeństwa prowadzenia procesu projektowego i inwestycji. Umożliwienie stronie trzeciej wprowadzania zmian w dokumentacji projektowej bez kontroli autora – projektanta podczas trwania procesu inwestycyjnego, może doprowadzić do rozerwania związku pomiędzy projektantem i projektem, związanych z tym rękojmi i gwarancji oraz ubezpieczenia projektanta.

§ 9 Prawa Autorskie

4. Z chwilą przyjęcia przez Zamawiającego poszczególnych Utworów i zapłaty przez Zamawiającego za wykonanie poszczególnych części Przedmiotu Umowy odpowiedniej części wynagrodzenia, należnego Wykonawcy zgodnie z Umową i obowiązującymi przepisami, Wykonawca przenosi na Zamawiającego, bez konieczności składania w tym zakresie odrębnych oświadczeń woli, autorskie prawa majątkowe do poszczególnych Utworów w zakresie rozporządzania i korzystania z Utworów na polach eksploatacji określonych w ust. 5 **wraz z prawem do wykonywania i zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do Utworów, z zastrzeżeniem** ust 7. Z chwilą nabycia autorskich praw majątkowych do Utworów Zamawiający nabywa, bez konieczności składania w tym zakresie przez Wykonawcę odrębnych oświadczeń woli, własność egzemplarzy Utworów i nośników, na których Utwory utrwalono.

Pragniemy podkreślić, że celem działań Rady MPOIA RP jest czuwanie nad merytorycznym charakterem postępowań, dbałość o zgodność postępowań konkursowych z obowiązującymi przepisami w tym Prawem zamówień publicznych oraz zapobieganie warunkom mogącym budzić wątpliwości wśród potencjalnych uczestników. Uprawdopodobnia to przyszłe optymalne rozstrzygnięcia projektowe i realizacyjne.

Nasze działania podejmujemy w związku z interesem społecznym polegającym na optymalizowaniu wydatkowania środków publicznych oraz w dążeniu do osiągnięcia właściwych warunków dla realizacji zadań jakie postawione zostały przed zawodem architekta.

Podstawę stanowią przepisy Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 poz. 1946 z późn. zm.):

Art. 2.1. Wykonywanie zawodu architekta polega na współtworzeniu kultury przez projektowanie architektoniczne obiektów budowlanych, ich przestrzennego otoczenia oraz ich realizację, nadzorce nad procesem ich powstawania oraz na edukacji architektonicznej.

Art. 8 Do zadań samorządów zawodowych należy w szczególności:

- 1) sprawowanie nadzoru nad należytym i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków izb;
- 2) reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych swoich członków;

(...)

6) współdziałanie z organami administracji rządowej i organami samorządu terytorialnego oraz z innymi samorządami zawodowymi i stowarzyszeniami zawodowymi;

Natomiast zgodnie z § 6 Statutu, Izby Architektów RP:

1. Celem nadrzędnym Izby jest ochrona przestrzeni i architektury jako dobra publicznego.

2. Cel ten Izba realizuje poprzez zapewnienie właściwego wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przez swoich członków oraz sprawowanie pieczy nad wykonywaniem rzeczoznawstwa budowlanego w zakresie architektury

Z wyrazami szacunku.

arch. **Piotr Chuchacz**

Zastępca Przewodniczącego Rady Małopolskiej
Okręgowej Izby Architektów RP,
Zespół Warunków Wykonywania Zawodu
przy Radzie MPOIA RP

arch. **Marek Tarko**

Przewodniczący Rady Małopolskiej
Okręgowej Izby Architektów RP