



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

Katowice, dnia 22 maja 2017 roku

Koleżanki i Koledzy, członkowie Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP

W dniu 15 maja 2017r, na zaproszenie Podsekretarza Stanu Wiceministra p. Tomasza Żuchowskiego, miałam zaszczyt reprezentować Śląską Okręgową Izbę Architektów RP na spotkaniu przedstawicieli samorządu zawodowego architektów i inżynierów budownictwa oraz przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, zorganizowanym w gmachu Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w Warszawie.

Zaproszenie na spotkania zostało wystosowane do kol. Ryszarda Grudy Prezesa Krajowej Rady Izby Architektów RP, Przewodniczących Rad 16 Okręgowych Izb Architektów, p. Andrzeja Dobruckiego Prezesa Rady Krajowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Przewodniczących Rad 16 Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa.

Członków Izby Architektów RP reprezentowały następujące osoby: ze strony Krajowej Rady Izby Architektów: Ryszard Gruda – Prezes, Piotr Gadomski – Wiceprezes, Sławomir Żak – Wiceprezes, Krzysztof Ozimek – Sekretarz, Piotr Andrzejewski – członek KRIA Przewodniczący Komisji ds. legislacji przy KRIA, Borys Czarakczew – członek KRIA Pełnomocnik KRIA ds. zagranicznych, mec. Paweł Wójcicki.

Okręgowe Izby Architektów reprezentowały następujące osoby: Barbara Sarna – Przewodnicząca Rady PDOIA, Maria Baławejder-Kantor – Przewodnicząca Rady LBOIA, Maria Głowacka – Przewodnicząca Rady SWOIA, Anna Pawlicka-Zabojszcz – Przewodnicząca Rady KPOIA, Małgorzata Pilinkiewicz – Przewodnicząca Rady SLOIA, Paweł Kochański – Przewodniczący Rady LUOIA, Jacek Janiec – Przewodniczący Rady LOOIA, Marek Tarko – Przewodniczący Rady MPOIA, Zbigniew Bomersbach – Przewodniczący Rady OPOIA, Andrzej Depa – Przewodniczący Rady PKOIA, Mariusz Szafarzyński – Przewodniczący Rady WMOIA, Krzysztof Frąckowiak – Przewodniczący Rady WPOIA, Jan Łukaszewski – Przewodniczący Rady ZPOIA, Przewodniczącego Rady MAOIA zastępował członek organu.

W spotkaniu nie uczestniczyli: Zbigniew Maćków – Przewodniczący Rady DSOIA oraz Ryszard Comber – Przewodniczący POOIA (który wysłał do MliB usprawiedliwienie).

Spotkanie w MliB w Warszawie, poprzedziło posiedzenie Krajowej Rady IARP w dniu 10 maja 2017, którego przedmiotem było m.in. omówienie zaproszenia Wiceministra skierowanego do Przewodniczących OIA.

W trakcie posiedzenia KRIA rozważano zasadność i potrzebę szerokiej reprezentacji środowiska architektów członków Izby Architektów w MliB, w miejsce dotychczasowej praktyki i kontaktów realizowanych przez przedstawicieli Prezydium lub Komisji ds. legislacji przy Krajowej Radzie IARP.

W wyniku ustaleń podjętych podczas posiedzenia KRIA, jeszcze przed spotkaniem w dniu 15 maja 2017r., MPOIA RP oraz SLOIA RP przesłały do członków KRIA RP oraz zainteresowanych przewodniczących rad izb okręgowych, materiały i opracowania merytoryczne związane z zakresem zagadnień, które, zdaniem MPOIA i SLOIA, powinny być przedmiotem wspólnych prac i rekomendacji dla nowych regulacji prawnych Kodeksu Urbanistyczno-budowlanego oraz ustawy o zawodzie architekta przygotowywanych przez Ministerstwo.

Wewnętrzna korespondencja pomiędzy OIA, mająca miejsce w wyniku przesłanych materiałów wykazała, wśród reprezentantów okręgów jak i przedstawicieli Krajowej Rady, odmienną poglądów związanych z zasadami reprezentacji środowiska architektów w toczących się procedurach



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

legislacyjnych. Równocześnie potwierdziła brak wypracowanego wspólnego stanowiska w zagadnieniach istotnych dla zawodu i samorządu.

Spotkanie w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa w dniu 15 maja 2017r., rozpoczął Pan Minister Andrzej Adamczyk. W dalszej części, obrady prowadził Wiceminister p. Tomasz Żuchowski, przy udziale p. Jacka Szera - Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz p. Anity Oleksiak – Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.

Spotkanie poświęcone było roli, działalności i odpowiedzialności samorządów zawodowych architektów i inżynierów budownictwa.

Formuła i przedmiot spotkania umożliwiły uczestnikom zapoznanie się z problemami związanymi z wykonywaniem zawodu dostrzeganymi przez Ministerstwo.

Podczas dyskusji uczestnicy narady mieli sposobność do bezpośredniej wymiany poglądów w kluczowych zagadnieniach związanych z wykonywaniem zawodu przez członków obydwu samorządów.

Warto podkreślić, że tego typu spotkanie, z udziałem tak szerokiej reprezentacji Izby architektów oraz Izby Inżynierów Budownictwa, zostało zorganizowanego przez Ministerstwo po raz pierwszy od czasu powstania obydwu samorządów. Z pewnością inicjatywa ta wymaga docenienia.

W trakcie pierwszej części spotkania zaprezentowano zagadnienia związane z odpowiedzialnością zawodową osób wykonujących zawód architekta i inżyniera budownictwa, jak również zakres spraw będących przedmiotem zadań MliB oraz GUNB, w powiązaniu z zadaniami i celami działalności samorządu zawodowego.

W prezentacji udział wzięli przedstawiciele Departamentu Budownictwa oraz p. Jacek Szer – Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego. Jej celem było wykazanie konieczności zintensyfikowania i usprawnienia kontaktów pomiędzy bezpośrednimi przedstawicielami samorządu zawodowego z organami nadzoru rządowego.

Prezentacja Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji wskazała również na zagadnienia związane z wnioskami i procedurą występowania w trybie odstępstwa od przepisów technicznych, zwracając uwagę na rzetelność wykonywania zawodu i wynikającą z niej odpowiedzialność projektantów za podejmowane decyzje projektowe.

Szczególną uwagę zwrócono na zaangażowanie samorządu w dyscyplinowanie swoich członków w trybie odpowiedzialności zawodowej, jak również trudności w komunikacji pomiędzy PINB, jako organem wnoszącym sprawę do właściwego rzeczownika odpowiedzialności zawodowej.

Istotnym problemem zidentyfikowano łączenie funkcji pełnionych w organie powiatowego inspektora nadzoru budowlanego z funkcją rzecznika odpowiedzialności zawodowej, przewodniczeniu lub członkostwie w sądzie dyscyplinarnym lub komisji kwalifikacyjnej, wskazując na konflikt interesów oraz sprzeczności z zasadami etyki takich powiązań lub łączenia funkcji.

Kolejnym problemem podnoszonym przez Wicemin. Tomasza Żuchowskiego była rola projektantów i nadzoru budowlanego w procesie przygotowania i realizacji inwestycji.

Pan Minister wskazał za celowe wprowadzenie regulacji, w myśl której Nadzór Budowlany dokonywać powinien kontroli zgodności realizacji inwestycji nie tylko z projektem, ale też



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

z Warunkami Technicznymi. Problem ten wywołał obawy i wątpliwości, zgłoszone przez przedstawiciela Małopolskiej OIA RP.

W dyskusji udział wzięli przedstawiciele okręgowych izb inżynierów budownictwa, Małopolskiej OIA, Świętokrzyskiej OIA, p. Ryszard Gruda i p. Andrzej Dobrucki. Pogłębione dyskusje dotyczące tego zakresu prezentacji miały miejsce z prelegentami w trakcie przerwy pomiędzy panelami tematycznymi spotkania.

Druga część spotkania poświęcona została przedstawieniu wniosków z dotychczasowych konsultacji i propozycji przedstawicieli Izby Architektów RP oraz Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie Kodeksu Urbanistyczno-Budowlanego oraz Ustawy o Zawodzie Architekta, Inżyniera Budownictwa i Urbanisty.

Prezentacja ta umożliwiała przedstawicielom OIA i uczestnikom spotkania zapoznanie się z propozycjami i kierunkami przygotowywanej przez Ministerstwo modyfikacji przepisów prawa, dotyczących zawodu architekta oraz procesu inwestycyjnego.

Wnioski zawarte w prezentacji (patrz: <http://mib.gov.pl/files/0/1797737/spotkanie.pdf>) przedstawiła p. Anita Oleksiak – Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.

Wiceminister Tomasz Żuchowski zapewnił, że przedstawione zagadnienia są konkluzją dotychczasowych uzgodnień i propozycji złożonych przez samorządy zawodowe, a rolą Ministerstwa jest ich wniesienie do projektowanych aktów prawnych. Zaprezentowane zagadnienia objęły nowe zapisy dotyczące organizacji samorządów zawodowych, poprzez określenie w projekcie ustawy osobowości prawnej organów izb.

Najważniejsze przesądzenia, jako wnioski do przygotowywanych przez MliB nowych dokumentów legislacyjnych, to:

W przypadku Izby Inżynierów Budownictwa, osobowość prawną ma mieć Krajowa Izba Inżynierów Budownictwa oraz 16 okręgowych izb inżynierów.

W przypadku Izby Architektów, osobowość prawną ma mieć tylko Krajowa Izba Architektów.

W stosunku do obecnej Ustawy zmiana jest dość istotna, gdyż obecnie osobowość prawną posiada cały samorząd zawodowy, a nie jeden z elementów struktury organizacyjnej, jakim jest Krajowa Izba.

Pominięcie osobowości prawnej okręgowych izb architektów, w ramach nowych regulacji planowanej Ustawy wzbudziły szereg wątpliwości i pytań ze strony przedstawicieli OIA (Zachodniopomorska OIA, Śląska OIA).

Zdziwienie wzbudziła propozycja wprowadzenia dwustopniowych uprawnień do projektowania architektonicznego. Proponowana regulacja zakłada uzyskiwanie uprawnień I-go stopnia (ograniczonych) na podstawie egzaminu z prawa administracyjnego i powszechnego związanego z wykonywaniem zawodu architekta - bezpośrednio po ukończeniu studiów II stopnia. Oznacza to zgodę na uzyskanie uprawnień bez odbycia praktyki zawodowej. Po uzyskaniu uprawnień I-go stopnia, będzie możliwość uzyskania uprawnień II-go stopnia (bez ograniczeń), na podstawie weryfikacji doświadczenia zawodowego w trybie rozmowy kwalifikacyjnej. Rozwiązania te wzbudziły nie tylko zdziwienie co do ich zasad i konstrukcji, ale również fakt iż propozycje te, w imieniu samorządu zawodowego architektów wnieśli przedstawiciele Krajowej Rady Izby Architektów (głos Wielkopolskiej OIA).



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

Zainteresowanie i głosy w dyskusji wywołały również planowane zapisy KUB, dotyczące prawa do pełnienia funkcji i kompetencji głównego projektanta, sprawowania nadzoru projektowego oraz nadzoru autorskiego (Świętokrzyska OIA, Śląska OIA).

Ze strony KRIA w dyskusji udział wzięli kol. Ryszard Gruda i kol. Krzysztof Ozimek, wskazując na rozstrzygnięcia w zakresie osobowości prawnej dokonane przez zjazd krajowy IARP kadencji 2010-2014 i ich podtrzymanie przez obecne organy Krajowe IA.

Piotr Andrzejewski podziękował za wniesienie do projektowanych aktów prawnych zagadnień rekomendowanych przez KRIA.

Podczas spotkania znalazły swoje potwierdzenie różnice zdań przedstawicieli KRIA i OIA na tematy związane nowościami w zakresie uprawnień do wykonywania zawodu architekta, jak również sprawa struktury i organizacji samorządu architektów, w tym osobowości prawnej jednostek organizacyjnych IARP.

W tej sytuacji, Pan Minister Tomasz Żuchowski wyraził wolę ponownej analizy przedstawionych rozwiązań legislacyjnych. Zaproponował aby samorządy zawodowe architektów oraz inżynierów budownictwa dokonały wewnętrznych ustaleń w tym zakresie, a następnie przekazały wewnętrznie ujednolicone stanowiska do MliB.

Spotkanie zakończyło się o godz. 15.00.

Relację ze spotkania w Warszawie uzupełnia informacja na stronie www Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (<https://www.piib.org.pl/informacje-bieipce-aktualnosci-96/3146-2017-05-16-13-28-39>) oraz Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w zakładce aktualności: Etyka i odpowiedzialność w zawodowa w budownictwie (http://mib.gov.pl/2-514324a4ec938-1797737-p_2.htm).

Małgorzata Pilinkiewicz, Architekt IARP
Przewodnicząca Rady SLOIA RP