

PROTOKÓŁ

XI SPRAWOZDAWCZEGO OKRĘGOWEGO ZJAZDU SLOIA RP

Katowice, dnia 19.03.2016r.

W dniu 19.03.2016r. odbył się XI Sprawozdawczy Okręgowy Zjazd Śląskiej Okręgowej Izby Architektów. Zjazd rozpoczął się o godzinie 11. Przewodnicząca Śląskiej Okręgowej Izby Architektów Małgorzata Pilinkiewicz przywitała zgromadzonych członków SLOIA, delegatów na zjazd. Przewodnicząca przywitała również gości zjazdu: Członka Zarządu Województwa Śląskiego – dr arch. Henryka Mercika, Pełnomocnika Prezydenta Miasta Rybnik – arch. Wojciecha Studenta, przedstawicieli środowiska akademickiego – Dyrektor Instytutu Architektury PWSZ w Raciborzu – dr arch. Joannę Sokołowską-Moskwiak, JM Rektora WST w Katowicach - dr arch. Andrzeja Grzybowskiego, Prodziekana Wydziału Architektury Politechniki Śląskiej w Gliwicach - dr Jana Rabiej, przedstawicieli Stowarzyszenia Architektów Polskich SARP Oddziału Katowice – Wiceprezesów Jacka Krycha i Mikołaja Machulika, Oddziału Bielsko-Biała – Prezesa Tomasza Wysockiego, Sekretarz Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – inż. Ewę Dworską, przedstawiciela Krajowej Rady Izby Architektów – arch. Piotra Frantę, Prezesa Towarzystwa Urbanistów Polskich – dr arch. Katarzynę Ujma-Wąsowicz. Następnie przekazała zgromadzonym pozdrowienia przekazane przez przedstawicieli Małopolskiej IARP, Świętokrzyskiej IARP i Łódzkiej IARP.

Obradom Zjazdu pomagać będzie powołane przez Radę SLOIA Biuro Zjazdu, w osobach Dominiki Królikowskiej-Szmelczyrz i Anity Domagały a nad przebiegiem obrad z głosem doradczym dla członków Zjazdu czuwać będzie obecny na sali mecenas Grzegorz Konik.

Zgromadzeni rozpoczęli obrady od uczczenia chwilą ciszy pamięci kolegów - członków naszej Izby Okręgowej – którzy odeszli w okresie jaki upłynął od ostatniego zjazdu.

Przewodnicząca poprosiła Gości o wystąpienia. Sekretarz Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – inż. Ewa Dworską. Pani Sekretarz podkreśliła znaczenie aktywności publicznej SLOIA ważnej zarówno dla środowiska architektów, jak i dla inżynierów budownictwa. Dyrektor dr arch. Joanna Sokołowska-Moskwiak przybliżyła dotychczasową działalność i osiągnięcia PWST w Raciborzu. Prodziekan dr Jan Rabiej wyraził oczekiwania środowiska akademickiego artykułowane w gronie Rady Programowej Wydziału Architektury, zmierzające w istocie – także poprzez proces kształcenia architekta – do poprawy jakości życia.

Następnie przewodnicząca przedstawiła publikację, którą otrzymali wszyscy zgromadzeni na Zjeździe, książkę autorstwa Tadeusza Baruckiego „Zielone Konie” z autografami Autora i żyjących członków słynnego zespołu projektowego. Zjazd jest też okazją by podziękować i uhonorować członków Izby Architektów, którzy w sposób szczególny wyróżnili się w pracy na rzecz naszego środowiska. Wraz z Zastępcą Przewodniczącej Rady SLOIA – arch. Piotrem Średniawą - przystąpiła do wręczenia Srebrnych Odznak I stopnia przyznanych przez Radę Okręgową. Odznaki I stopnia otrzymały następujące osoby:

Piotr Franta, Krzysztof Gorgoń, Aleksandra Heine, Jerzy Kopyciak, Henryk Mercik, Beata Młynarska, Paweł Nawrotek, Wiesław Niewiadomski, Dariusz Nowak, Marek Pelc, Arkadiusz Płomecki, Paweł Rączka, Małgorzata Rudnicka-Kurzeja, Wojciech Studniarek, Tomasz Studniarek, Ewa Woszczyna, Dorota Wróbel i Walenty Wróbel.

Odznaczony dr Henryk Mercik w swoim krótkim wystąpieniu wspominał o polityce konkursowej Samorządu Województwa i o usamodzielnieniu Biura Planowania Przestrzennego w strukturze Urzędu Marszałkowskiego. Odznaczony arch. Wojciech

Student również podkreślił znaczenie polityki konkursowej w organach samorządowych. Wręczono pozostałe przyznane odznaczenia. Odznaczony arch. Piotr Franta przybliżył zgromadzonym wysoką rangę, jaką SLOIA osiągnęła w strukturach Izby Architektów RP.

Przewodnicząca wspomniała o czterech wnioskach skierowanych do KRIA o przyznanie Złotych Nagród II Stopnia, przyznawanych na wniosek Rady SLOIA przez KRIA RP.

Przechodząc do przewidzianego, zaproponowanego przez Biuro Zjazdu, porządku obrad, Przewodnicząca rozpoczęła wybór doraźnej Komisji Skrutacyjnej na potrzeby wyłonienia Prezydium Zjazdu.

Kandydatury Biura Zjazdu: kol. Grzegorz Sowiński, kol. Jerzy Hnat, kol. Mirosław Rąbalski. Kandydaci wyrazili zgodę. Nie zgłoszono kandydatur z sali. Kandydatury poddano głosowaniu en bloc. Zgromadzeni zwykłą większością głosów – przy jednym głosie wstrzymującym się - dokonali wyboru członków doraźnej Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca poprosiła Komisję o przystąpienie do pracy. Następnie przedstawiła kandydaturę Biura Zjazdu do pełnienia funkcji Przewodniczącego Zjazdu: kol. Marka Witkowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie. Nie zgłoszono kandydatur z sali. Przewodnicząca poddała kandydaturę pod głosowanie. Przewodniczącym Zjazdu został kol. Marek Witkowski, uzyskując głosy „za” od wszystkich obecnych na sali delegatów.

W tym momencie Przewodnicząca SLOIA powierzyła dalsze prowadzenie Zjazdu Przewodniczącemu Zjazdu.

[Marek Witkowski]

Dziękując za zaufanie, przystąpił do wyboru pozostałych członków Prezydium Zjazdu. Kandydatury Biura Zjazdu: kol. Jolanta Singer-Zemła, kol. Ewa Piątek. Nie zgłoszono kandydatur z sali. Kandydatury poddano głosowaniu en bloc. Zgromadzeni dokonali wyboru członków Prezydium Zjazdu w zaproponowanym składzie. Po ukonstytuowaniu się Prezydium Zjazdu kol. Jolanta Singer-Zemła została Zastępcą Przewodniczącego Zjazdu, a kol. Ewa Piątek została Sekretarzem Zjazdu.

Przewodniczący Zjazdu przystąpił do procedury przyjęcia Porządku Obrad i wniósł o propozycje członków Zjazdu do zaproponowanego porządku obrad.

[Mirosław Rąbalski]

Zgłosił propozycję aby dyskusja i wolne wnioski – wymiana poglądów – odbyła się w chwili obecnej, a nie na końcu Zjazdu.

[Marek Witkowski]

Przypomniał cel zjazdu.

[Przewodnicząca – Małgorzata Pilinkiewicz]

Poprosiła o doprecyzowanie zmiany w porządku obrad.

[Mirosław Rąbalski]

Zgodził się na wprowadzenie nowego punktu po ukonstytuowaniu się Zjazdu.

[Dariusz Nowak]

Wypowiedział się przeciw postulowanej zmianie porządku obrad. Przypomniał o inicjatywie powołania obwodowych grup dyskusyjnych.

[Krzysztof Kałużny]

Zgłosił również sprzeciw wobec propozycji zmiany porządku obrad.

[Marek Witkowski]

Przewodniczący Zjazdu zarządził głosowanie nad propozycją przesunięcia punktu 14 przed punkt 8 porządku obrad. Wniosek odrzucono zdecydowaną większością głosów, przy kilku głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Zjazdu przystąpił do głosowania nad przyjęciem proponowanego Porządku Obrad.

Porządek został przyjęty przez delegatów przy trzech głosach sprzeciwu i dwóch głosach wstrzymujących się.

Następnie przystąpił do wyboru członków pozostałych komisji zjazdowych.

Kandydatury Biura Zjazdu do Komisji Mandatowej: kol. Wojciech Podleski, kol. Rafał Król, kol. Paweł Rączka, kol. Zbigniew Sąsiadek, kol. Jacek Krych. Kandydaci wyrazili zgodę. Zgromadzeni nie zgłosili innych kandydatów do Komisji. Kandydatury poddano głosowaniu en bloc. Zgromadzeni dokonali wyboru członków Komisji Mandatowej w zaproponowanym składzie przy braku głosów sprzeciwu oraz dwóch głosach wstrzymujących się.

Kandydatury Biura Zjazdu do Komisji Uchwał i Wniosków: kol. Janusz Kobiela, kol. Andrzej Grzybowski, kol. Mikołaj Machulik. Z Sali zaproponowano kandydaturę kol. Mirosława Rąbalskiego. Kandydaci wyrazili zgodę. Kandydatury poddano głosowaniu en bloc. Zgromadzeni dokonali wyboru członków Komisji Uchwał i Wniosków w zaproponowanym składzie, przy jednym głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący zaproponował wybór Komisji Skrutacyjnej Zjazdu zgłaszając kandydatury dwóch członków Doraźnej Komisji Skrutacyjnej kol. Grzegorza Sowińskiego, kol. Jerzego Hnata oraz kandydaturę kol. Macieja Piwowarczyka. Kandydaci wyrazili zgodę. Kandydatury poddano głosowaniu en bloc. Zgromadzeni dokonali wyboru członków Komisji Skrutacyjnej w zaproponowanym składzie – przy jednym głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący poprosił Komisje o ukonstytuowanie się i zaproponował krótką przerwę.

[Marek Witkowski – po przerwie]

Przewodniczący poprosił wybrane komisje o przedstawienie, w jaki sposób ukonstytuowały swój skład.

Komisja Mandatowa: kol. Wojciech Podleski - Przewodniczący, kol. Zbigniew Sąsiadek - Sekretarz, kol. Rafał Król, kol. Paweł Rączka, kol. Jacek Krych – członkowie.

Komisja Mandatowa zamknęła listę obecności Zjazdu. Poinformowała, że w Zjeździe uczestniczy 50 delegatów na Zjazd. Na ogólną liczbę 65 delegatów – z uwagi na zawieszenie członkostwa jednego z delegatów - kwalifikowana liczba delegatów umożliwiająca przeprowadzenie zjazdu wynosi 33 osoby. Komisja stwierdziła zdolność Zjazdu do podejmowania uchwał.

Komisja Uchwał i Wniosków: kol. Mikołaj Machulik - Przewodniczący, kol. Mirosław Rąbalski - Sekretarz, kol. Andrzej Grzybowski i Janusz Kobiela - członkowie.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że będzie przyjmowała wnioski do końca dużej przerwy – przed punktem 12 porządku obrad. Wymagana liczba podpisów pod wnioskiem wynosi 1/5 delegatów obecnych na zjeździe tj. na dzisiejszym zjeździe 10 podpisów. Przewodniczący przystąpił do przegłosowania tej propozycji. Propozycja została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym się.

Komisja Skrutacyjna: kol. Maciej Piwowarczyk - Przewodniczący, kol. Grzegorz Sowiński - Sekretarz, kol. Jerzy Hnat - członek.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie sprawozdania Śląskiej Okręgowej Rady Izby Architektów.

[Przewodnicząca - Małgorzata Pilinkiewicz]

Przewodnicząca SLOIA przypomniała, że sprawozdanie z działalności Rady SLOIA składa się z dwóch części, pierwszej - merytorycznej w układzie chronologicznym i statystycznym – dotyczącej realizacji zadań ustawowych,

statutowych i programowych, oraz drugiej części – sprawozdania finansowo – księgowego.

Obszerne sprawozdanie znajduje się w materiałach na Zjazd, które zgromadzeni otrzymali. Pragnie w swoim wystąpieniu, wzbogaconym prezentacją slajdów, zwrócić uwagę na jego szczególne fragmenty.

W minionym roku zajmowaliśmy się w szczególności warunkami wykonywania zawodu architekta, członka Izby Architektów RP. Zadania i kierunki dla monitoringu rynku pracy architekta to w szczególności:

1. Współpraca z organami administracji architektoniczno – budowlanej i nadzoru budowlanego, a w tym:

monitoring pozwoleń na budowę we współpracy z organami AB,
monitoring obiegu prawnego naszych zaświadczeń izbowych,
interpretacja uprawnień budowlanych i przepisów prawa.

2. Monitoring konkursów i przetargów na twórcze prace projektowe w trybie ustawy pzp i innych, a w tym problematyka treści specyfikacji i regulaminów:

praw autorskich,
wynagrodzeń za prace projektowe,
terminów realizacji zamówień,
kwalifikacji członków Sądów Konkursowych.

3. Monitoring otoczenia formalno-prawnego pracy architekta, a w tym dynamicznie zmieniającego się prawa powszechnego i regulacji wewnętrznych samorządu zawodowego oraz współpraca z komisjami KIA.

Monitoring pozwoleń na budowę w latach 2014-2015 objął Starostwa i Urzędy Miast. Starostwa, w których największy udział w pozwoleniach na budowę mieli inżynierowie budownictwa to: Pszczyna, Bieruń, Kłobuck (60% pozwoleń dla inżynierów budownictwa), Lubliniec, a z Urzędów Miast to: Bielsko-Biała, Dąbrowa Górnicza, Piekary Śl.

Monitoring obiegu prawnego naszych zaświadczeń o wpisie do IA to przede wszystkim ujawnianie przypadków wydawania decyzji administracyjnych na podstawie nieaktualnych zaświadczeń – jak w Gliwicach (12) i w Pszczynie. To także wykonywanie samodzielnych funkcji projektanta mimo zawieszania członkostwa w SLOIA. Występowaliśmy do GUNB i organów AB i NB o weryfikację zaświadczeń, zgłaszaliśmy przypadki posługiwania się nieważnym zaświadczeniem do organów karnych.

Interpretacje uprawnień budowlanych i przepisów prawa dotyczyły wątpliwości prawnych dla uprawnień wykonawczych w specjalności architektonicznej, rozbieżnych interpretacji ustawy prawo budowlane, akceptacji dla sporządzania projektów przebudowy i zmiany sposobu użytkowania przez inżynierów z uprawnieniami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – jak w Gliwicach. W tej dziedzinie współpracujemy intensywnie z Izbą Małopolską.

Monitoring konkursów i przetargów na twórcze prace projektowe objął głównie zamówienia w trybie ustawy pzp: przebudowa Rynku w Pszczynie, zespół szkolno-przedszkolny Gm. Ostrzeszów, amfiteatr w Siemianowicach, Muzeum Górnośląskie w Bytomiu, Miejską Bibliotekę Publiczną w Mielcu (SARP), osiedle Sadowa Góra w Jaworznie, zespół sportowy w Jaworznie, Muzeum Narodowe w Krakowie (SARP), 3 baseny w Katowicach, Planetarium Śląskie w Chorzowie – przetarg na projekt, szkołę w Niepołomicach. Wymienione to rażące przykłady naruszeń. Nie mamy możliwości monitorowania wszystkich konkursów i przetargów!

Główne wady Regulaminów Konkursu lub SIWZ, to wynagrodzenie za rażąco niską cenę, uzależnienie zapłaty od uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, brak

zabezpieczenia praw autorskich osobistych i majątkowych, procedura przetargu w miejsce konkursu, zlecenia koncepcji poza ustawą pzp, składy sądu konkursowego – w szczególności nie spełnianie wymogu: 1/3 członków sądu konkursowego, w tym przewodniczący, powinni mieć takie same kwalifikacje co uczestnik konkursu.

Czynności jakie podejmowała Rada SLOIA to: dialog z Zamawiającym, pisma SLOIA do UZP, dialog z Zarządem Głównym SARP, zajęcie stanowiska SLOIA w sprawie składu Sądu konkursowego. Informacje o interwencjach SLOIA przekazywano do KRIA i OIA, informacje o interwencjach przekazywano członkom SLOIA.

Przewodnicząca przypomina, że w sprawie Konkursów i Sędziów Konkursowych SLOIA podpisała porozumienie z oddziałami SARP działającymi na terenie naszej izby okręgowej (Katowice, Bielsko-Biała, Częstochowa).

Monitoring otoczenia formalno-prawnego pracy architekta w aspekcie Prawa powszechnego dotyczył: Ustawy Prawo budowlane, Rozporządzenia o formie i zawartości PB. Pośród innych monitorowanych aktów prawa i rozporządzeń wykonawczych wymienić należy: warunki techniczne – sprawa EP, Kodeks Urbanistyczno-Budowlany, Kodeks Budowlany, Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Ustawę prawo zamówień publicznych, Dyrektywę Unijną – sprawa kryteriów doświadczenia, Dyrektywę Unijną – w sprawie BIM.

Przypomina, że SLOIA jest oficjalnym uczestnikiem konsultacji społecznych ustawodawcy, niezależnie od KRIA – w dziedzinie PZP. Z udziałem naszego eksperta wypracowaliśmy stanowisko, które – w zasadzie – stało się stanowiskiem KRIA.

Monitoring otoczenia formalno-prawnego w aspekcie regulacji wewnętrznych samorządu zawodowego to: regulacje wewnętrzne IA - Regulaminy wewnętrzne IARP, Standardy Wykonywania Zawodu Architekta, Kodeks Etyki Zawodowej Architekta, Ubezpieczenia OC architekta, cenniki - honoraria pracy architekta, BIM w IARP. Należy spodziewać się Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Izby Architektów RP – poświęconego tej tematyce.

Przypomina o bieżących kontaktach na poziomie okręgowym z PIIB.

Współpraca z komisjami KIA to: opiniowanie projektów aktów prawnych prawa powszechnego jako wnioski do KRIA, opiniowanie nowelizacji ustawy pzp, wystąpienia SLOIA do UZP i MR w sprawie ustawy pzp.

Działalność SLOIA w roku 2015 pozwoliła na sformułowanie wniosków i przesłanek dla naszej dalszej pracy w bieżącym roku: intensyfikacja dostępu do informacji dla naszych członków – strona www, portal facebook, newsletter, dostęp do zbioru praw i norm, zapewnienie pomocy prawnej dla członków SLOIA, dalszy monitoring otoczenia formalno-prawnego i współpraca z KRIA i innymi OIA (konferencje w Krynicy, Ustroniu i Cedzynie). Podkreślić należy wagę współpracy środowiska IA i SARP, inicjowanie i przygotowywanie przedsięwzięć inwestycyjnych, wsparcie prawne przy organizacji Konkursów, integracyjne i promocyjne spotkania środowiskowe oraz wspólne stanowiska w sprawie otoczenia formalno-prawnego pracy architekta.

Nasza Izba intensyfikować będzie działalność w dziedzinie podnoszenia kwalifikacji, ustawicznej edukacji i szkoleń dla naszych członków oraz środowiska zawodowego: szkolenia w ramach programu obowiązkowego, problematyki dowolnego wyboru uczestników oraz programu uzupełniającego. Musimy być silni naszymi kompetencjami. Pracujemy nad przygotowaniem obowiązkowego programu szkoleń dla sędziów konkursowych SARP – z ustawy pzp i innych. Przewidujemy nowe formy szkoleń „w terenie”.

Stawiamy na informację, integrację i edukację. Dziękuję wszystkim, którzy poświęcili na rzecz Izby w bieżącym roku sprawozdawczym swoją pracę, członkom organów z ich przewodniczącymi, zespołom roboczym, naszej obsłudze księgowej –

dobrze prowadzącej sprawy, naszej obsłudze prawnej i bardzo dziękujemy pracownikom naszego Biura Izby. To jest kadencja wszystkich, którzy wnoszą nową inicjatywę do pracy w izbie architektów.

[Marek Witkowski]

Poprosił Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej kol. Wojciecha Podleskiego o przedstawienie sprawozdania.

[Wojciech Podleski]

Komisja Kwalifikacyjna spotkała się w ciągu roku 10 razy. Komisja weryfikująca sprawdziła 78 wniosków i przyjęła pozytywnie 76 wniosków o dopuszczenie do egzaminu. Często spotykamy się z młodymi architektami i przygotowujemy ich do procedury. Mamy dwie sesje egzaminacyjne – wiosenna i jesienna. W sumie, w roku 2015 było dopuszczonych 120 kandydatów; do egzaminu przystąpiło 99 kandydatów. Z tej liczby 60 osób uzyskało uprawnienia, a wobec 39 osób odmówiono nadania uprawnień. Nie było odwołań od decyzji Komisji. Współpracujemy z Krajową Komisją Kwalifikacyjną, w której naszym przedstawicielem jest kol. Andrzej Duda. Uczestniczymy w interpretacji uprawnień. Przygotowujemy w tym zakresie wystąpienia do organów AB.

Komisja przystąpiła do analizy programów uczelni – na naszym obszarze to 8 uczelni – pod kątem koniecznych zmian zakresu programowego i sposobu prowadzenia edukacji. Zwracamy uwagę na niedopuszczalny fakt eliminacji architektów praktyków – naszych członków - z procesu kształcenia architektonicznego. Nasze stanowisko w tym zakresie zostało skierowane do Komisji Akredytacyjnej i zostało przyjęte.

Do materiałów na Zjazd zostało załączone sprawozdanie pisemne.

[Marek Witkowski]

Poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

[Teobald Jałyński]

Sprawozdanie pisemne zostało załączone do materiałów na Zjazd. Sąd działa w czterech zespołach trzyosobowych. Było jedenaście spraw, z tego dziesięć przejętych z poprzedniego roku, odbyło się jedno spotkanie ogólne. Prowadzimy sprawy z odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz z odpowiedzialności zawodowej. Powtarzające się tematy spraw to przede wszystkim: nieuczciwe zawieranie umów, niewywiązywanie się z zawartych umów, fałszowanie podpisów, naruszenie zasad prawa budowlanego.

Na działanie Sądu wpływał silnie konflikt toczący się w Krajowym Sądzie Dyscyplinarnym związany z próbą wybicia się KSD na „niepodległość”. Poprzedni Przewodniczący KSD literalnie odczytywał zapisy regulacji izbowych, słusznie dążąc do autonomii sądu.

Wysoko ocenia szkolenia - w których uczestniczył - przeprowadzone przez KSD, prowadzone przez sędziego Sądu Apelacyjnego Zbigniewa Karpińskiego – zawodowego prawnika. Uczestniczył też w pracach Rady Legislacyjnej do której był delegowany przez SLOIA; w podkomisji zajmował się nowym projektem KEZA. Praca nad kodeksem trwa od 6 lat i zauważa brak woli środowiska do nowego uregulowania tej problematyki.

[Marek Witkowski]

Dziękując za wystąpienie stwierdził, że sądownictwo buduje prestiż naszego zawodu. Poprosił o sprawozdanie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

[Janusz Grychowski]

W minionym roku do Rzecznika wpłynęło 20 spraw. 60% to sprawy z odpowiedzialności dyscyplinarnej. Są ponadto sprawy nieprocesowe, dotyczy zwykle osób nie będących członkami naszej Izby. Coraz liczniej wpływają skargi organów administracji samorządowej i państwowych organów nadzoru budowlanego.

Wskazuje na zjawisko „masowej produkcji” dokumentacji budowlanej przez inżynierów budownictwa, ale i architektów również. Podaje przykład architekta, który w ciągu dwóch lat „wykonał” 250 projektów – w czterech firmach – autoryzując projekty. Tłumaczył się, że to sposób na naukę zawodu młodych architektów.

Wskazuje na dość powszechne zjawisko braku ubezpieczenia OC przez niektórych członków Izby. Oburzające są interpretacje prawne, że ubezpieczenie jest niezbędne wyłącznie w chwili posiadania zlecenia projektowego.

Rzecznik prowadzi cotygodniowe dyżury i konsultacje w Izbie. W sesji wiosennej i jesiennej prowadzi kursy dokształcające dla kandydatów w procesie kwalifikacji. W okresie sprawozdawczym Rzecznik występował siedmiokrotnie jako strona w Sądzie Dyscyplinarnym.

[Marek Witkowski]

Poprosił o wystąpienie kol. Danutę Fredowicz – Skarbnika SLOIA.

[Danuta Fredowicz]

Rozpoczęła sprawozdanie od omówienia wykonania budżetu Izby za 2015 rok. Wskazała na załączone do pisemnego sprawozdania tabele. Odniosła się do spraw najważniejszych. Budżet został przyjęty uchwałą Zjazdu 28 marca 2015 roku.

Plan wpływów zakładał 1280 czynnych członków Izby. Plan i wykonanie budżetu ukazuje tabela nr 1, którą pokrótce omówiła. Między innymi plan zakładał wpływ z tytułu składek członkowskich 1 136 640,-PLN – przy wykonaniu 1 113 826,-PLN. Wzrosły w stosunku do zakładanych przychody ze szkoleń. Przychody z redystrybucji wskazują na zmniejszanie się wpłat w innych izbach okręgowych. Wpływy ostatecznie osiągnięte w SLOIA wyniosły 880 737,-PLN.

Tabela nr 2 zestawia przychody i wydatki według ujęcia KRIA. Nadwyżka przychodów nad wydatkami – kwota 123 764,-PLN. Zwraca uwagę że kwota aktywów obrotowych na koniec 2014 roku wyniosła 1 184 633,-PLN, a na koniec 2015 roku 1 327 101,-PLN.

[Marek Witkowski]

Poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej.

[Piotr Then]

Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej SLOIA w Katowicach odczytał sprawozdanie. Komisja Rewizyjna SLOIA RP w podsumowaniu kontroli zaopiniowała pozytywnie całą działalność Rady Okręgowej – w kontrolowanym okresie - formułując wniosek o udzielenie absolutorium.

[Marek Witkowski]

Podziękował za szczegółowe sprawozdanie i wniosek pozytywny o udzielenie absolutorium. Poprosił Skarbnika o przedstawienie projektu budżetu na rok 2016.

[Danuta Fredowicz]

Projekt budżetu na 2016 rok został załączony do materiałów na Zjazd i został przygotowany w dwóch ujęciach - jako załącznik do projektu Uchwały nr 9.

Pierwsze ujęcie – według schematu KRIA. Drugie ujęcie opracowano przez naszą obsługę księgową, by dokładniej zobrazować pozycje budżetu. Oba ujęcia odnoszą się oczywiście do identycznych kwotowo założeń sumy budżetowej 932 140,-PLN.

Następnie analizuje skrótkowo wybrane pozycje w tabelach.

Rekomenduje przedłożone projekty Uchwał, w szczególności w odniesieniu do zamiaru pozyskania nowej siedziby. Wydatki związane z obecną są znaczące, a stan własnościowy strony Wynajmującej jest niestabilny. Szereg Izb Okręgowych posiada już własne siedziby. Zamierzamy przeznaczyć kwotę 750 000,-PLN z funduszu statutowego na cele zakupu lokalu dla nowej siedziby lub na cele remontu pozyskanego na siedzibę lokalu.

[Marek Witkowski]

Zgodnie z porządkiem obrad zarządził przerwę przed dyskusją nad sprawozdaniami.

[Marek Witkowski – po przerwie]

Przewodniczący przystąpił do dyskusji nad sprawozdaniami.

[Dariusz Nowak]

Zadaje pytanie czy taka „masowa” aktywność architektów składających wnioski o pozwolenie na budowę nie jest przestępstwem?

[Janusz Grychowski]

W takich przypadkach zgłaszamy to do prokuratury oraz izby skarbowej.

[Marek Witkowski]

Przytacza - z doświadczeń sędziego KSD - przypadek architekta – autora 700 projektów. Skutecznie działa Lubelska Okręgowa Izba Architektów. Przypadków takich jest więcej.

[Janusz Grychowski]

Zdaje relację z przypadków podobnych, które miały miejsce na obszarach leżących na styku Izb Małopolskiej i Śląskiej. Wskazuje na mały arsenał kar w naszych regulacjach! Wnosić będzie o zmianę tego oręża.

Będąc oskarżycielem nie ma możliwości wnoszenia o wysokość kary. Ta zależy od Sądu Dyscyplinarnego.

[Marek Witkowski]

Wraca do dyskusji nad sprawozdaniami organów.

[Jolanta Singer-Zemła]

Pyta o konkrety w sprawie nowej siedziby.

[Przewodnicząca - Małgorzata Pilinkiewicz]

Wyjaśnia pochodzenie środków, które Rada proponuje przeznaczyć na ten cel. Fundusz ten stanowiłyby oszczędności poczynione w czasie kilku kadencji SLOIA, powstałe w wyniku gospodarnego rozporządzania środkami pozostającymi w gestii naszej Rady. SLOIA dysponuje jedynie połową środków z naszych składek obowiązkowych – 50% środków odprowadza do KRIA - oraz sumą pochodzącą z redystrybucji 20% środków, po ich podziale między pozostałe izby okręgowe i KRIA. Budżet KRIA w znaczącej części zbudowany jest w oparciu o wpłaty izb okręgowych i w znacznej części z niego korzysta w ramach wydatków. Nasze propozycje zmiany mechanizmu redystrybucji zostały uznane za nieprawomyślne, a nadwyżki przychodów nad wydatkami w wyniku gospodarki finansowej pozostające w okręgach przez wielu reprezentantów KIA są uznane za własność całej izby krajowej.

Przypomina o rozpoznaniu możliwości pozyskania obiektu dawnej łaźni na terenie po dawnej kopalni KWK Katowice – w sąsiedztwie Muzeum Śląskiego, o zainteresowaniu budynkiem tzw. „wyścigów konnych” przy ulicy Kościuszki oraz o dialogu z Biblioteką Śląską, który dotyczy współużytkowania budynku przy ulicy Wojewódzkiej. Genezą uchwały jest zamiar celowego przeznaczenia naszych środków na potrzeby przyszłej siedziby SLOIA.

[Piotr Średniawa]

Wyobraża sobie przyszłą siedzibę jako miejsce nie tylko na potrzeby urzędu Izby, lecz przede wszystkim jako lokalizację organizacji architektonicznej – miejsce różnorodnych wydarzeń, wystaw, seminariów, projekcji, ośrodek tętniący życiem, ośrodek promocji i dokumentacji, integracji środowiska. Przypomina benefisy współorganizowane z Biblioteką Śląską.

[Marek Witkowski]

Prosi o wyjaśnienia dotyczące przyczyn podjęcia Uchwały nr 12 – przyjmującej zasady gospodarki finansowej SLOIA.

[Danuta Fredowicz]

Przybliży różnice, jakie wystąpiły w rozumieniu zasad gospodarki finansowej pomiędzy KRIA i Radą SLOIA. W KRIA dyskusja wciąż trwa. Nasza Rada postanawia uporządkować te zasady w obszarze naszych kompetencji.

[Przewodnicząca - Małgorzata Pilinkiewicz]

Ustawa o samorządach oraz nasz Statut jednoznacznie określają zadania Zjazdu Okręgowego. Zjazd ten uchwała zasady gospodarki finansowej okręgowej Izby. Dotychczasowe zasady zostały przyjęte przez Zjazd Krajowy i dotyczą organów krajowych. To co zaproponował nasz księgowy wypełnia zadania zjazdu okręgowego, nie jest sprzeczne z zasadami do dziś obowiązującymi, uszczegóławia zagadnienia i dotyczy naszej izby. Dokument określa kształt naszego sprawozdania finansowego, sposób konstruowania budżetu, jego pozycje i wyjaśnienia do tabel zawarte w materiałach zjazdowych. Kluczowym zagadnieniem dla nas jest kwestia transparentności finansów, którymi dysponujemy, a który delegaci na zjazd zatwierdzają.

[Marek Witkowski]

Przed przystąpieniem do głosowań prosi Komisję Skrutacyjną o sprawdzenie obecności.

[Wojciech Podleski]

Komisja Mandatowa sprawdziła i zakomunikowała, że liczba obecnych na Sali delegatów wynosi 47 osób, co stanowi kworum wystarczające do podejmowania uchwał.

[Mikołaj Machulik]

Informuje, że do chwili zakończenia przyjmowania projektów uchwał i wniosków do Komisji wpłynął jeden wniosek.

[Marek Witkowski]

Przewodniczący Zjazdu zakończył dyskusję nad sprawozdaniami i przystąpił do głosowania uchwał „statutowych”.

Uchwała nr 1 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Okręgowej Rady SLOIA RP została przyjęta jednogłośnie – 47 głosów „za”.

Uchwała nr 2 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej SLOIA RP została przyjęta jednogłośnie – 47 głosów „za”.

Uchwała nr 3 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego SLOIA RP została przyjęta jednogłośnie – 47 głosów „za”.

Uchwała nr 4 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Okręgowego Rzecznika odpowiedzialności Zawodowej SLOIA RP została przyjęta większością – 45 głosy „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała nr 5 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Okręgowej komisji Rewizyjnej SLOIA RP została przyjęta większością – 46 głosy „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała nr 6 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SLOIA RP za rok obrotowy 2014 została przyjęta większością – 46 głosy „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała nr 7 w sprawie podziału zysku została przyjęta jednogłośnie – 47 głosów „za”.

Uchwała nr 8 w sprawie udzielenia absolutorium Radzie SLOIA RP została przyjęta jednogłośnie – 47 głosów „za”. Podjęcie uchwały zostało przyjęte oklaskami.

Uchwała nr 9 w sprawie przyjęcia budżetu SLOIA RP na rok 2016, będącego załącznikiem do projektu uchwały, została przyjęta większością – 46 głosy „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała nr 10 w sprawie zobowiązania Rady SLOIA RP do podjęcia działań zmierzających do zakupu i/lub remontu nieruchomości na siedzibę SLOIA RP, została przyjęta większością – 45 głosy „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała nr 11 w sprawie utworzenia Funduszu Celowego pod nazwą „SIEDZIBA”, została przyjęta większością – 44 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała nr 12 w sprawie przyjęcia Zasad gospodarki finansowej Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP, została przyjęta większością – 46 głosy „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

[Marek Witkowski]

Następnie Przewodniczący Zjazdu przeszedł do następnego punktu porządku obrad: Wolne Wnioski.

[Mikołaj Machulik]

Do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął jeden wniosek intencyjny o zwołanie nadzwyczajnego zjazdu lub konferencji SLOIA w celu określenia dalszych kierunków działalności w świetle aktualnych warunków pracy jej członków i ich potrzeb.

Ponieważ wniosek wpisuje się w program działania Rady oraz KRIA komisja postanowiła wniosek przedłożyć do Prezydium celem uwzględnienia w dalszej działalności Rady.

[Krzysztof Kałużny]

Pyta o zakres zmodyfikowania wniosku i dlaczego odstąpiono od sformułowania projektu stosownej Uchwały.

[Mikołaj Machulik]

Odczytuje oryginał wniosku. Tłumaczy, że zwołanie Nadzwyczajnego Zjazdu nie leży w kompetencjach bieżącego zjazdu. Zaznacza, że intencje wniosku są daleko słuszne.

[Piotr Średniawa]

Jako Rada skłaniamy się do konferencji lub seminarium. Problemy są poważne i ogólnopolskie, choć inaczej wyglądają w innych regionach kraju. Informuje o publikacji, nad którą pracuje: 10 zasadniczych pytań. Kiedy opiniujemy projekty aktów legislacji uwidacznia się brak zrozumienia o co naprawdę nam chodzi, brak odniesienia do istoty problemu oraz brak ogólnopolskiego konsensusu w naszym środowisku zawodowym.

Proponuje rozpisać zagadnienia problemowo i podjąć je w grupach.

[Przewodnicząca - Małgorzata Pilinkiewicz]

Pragnie dopowiedzieć, że w KRIA powstał zespół do spraw warunków wykonywania zawodu, z zaleceniem tworzenia odpowiednich zespołów w okręgach. W ocenie naszego okręgu sprawy warunków wykonywania zawodu wymagają pilnych reakcji, a nie tworzenia kolejnej struktury biurokratycznej. Uchwała KRIA ogranicza nas do działań na obszarze terytorialnym izby okręgowej – choć sprawy mają znaczenie ogólnokrajowe. Przybliży reakcję KRIA na naszą korespondencję z Urzędem Zamówień Publicznych w sprawie implementacji dyrektywy unijnej na podstawie błędnego tłumaczenia tekstu. Z brakiem reakcji KRIA spotkała się nasza interwencja w sprawie członków posiadających uprawnienia wykonawcze sprzed 1 stycznia 1995 roku, którzy w tym zakresie muszą należeć do izb inżynierów budownictwa.

Mimo tych ograniczeń nadal działamy aktywnie.

[Piotr Franta]

Wniosek odnosi się do pytania o kierunek dalszego działania Izby. Chodzi o debatę w ramach SLOIA, o postawienie fundamentalnych pytań. Rada Krajowa nie jest ciałem jednolitym. Nasza izba jest liderem działań i należy do trzech najlepszych okręgów. Rada krajowa nie nadąża za aktywnością SLOIA. Ważne jest nasze wewnętrzne przeświadczenie o słuszności kierunków tej aktywności.

Nie jest pewien, co do potrzeby funkcjonowania zespołu do spraw warunków wykonywania zawodu. W ramach jego funkcjonowania padają różnorodne propozycje.

Wskazuje na dobre rezultaty porozumień pomiędzy izbami okręgowymi.

[Krzysztof Kałużny]

Jako organizacja demokratyczna nie potrafimy skutecznie oddziaływać na organy, które sami wybraliśmy.

[Przewodnicząca - Małgorzata Pilinkiewicz]

Zaznacza, że w sprawie błędnego tłumaczenia dyrektywy KRIA zadziałała właściwie, jedynie później niż SLOIA, która poczyniła kroki wyłącznie w zakresie swoich kompetencji.

[Marek Witkowski]

Dziękuję za działania Przewodniczącej SLOIA.

[Miroslaw Rabalski]

Wskazuje, że w trybie corocznych zjazdów nie starcza czasu na dogłębną dyskusję i analizę. Jeżeli Izba nie zajmie się fundamentalnymi sprawami kształtującymi godne warunki pracy architekta to w odbiorze członków nie będzie spełniać roli statutowej – gwarantować warunków egzystencji. Nie będzie miała racji bytu!

Chcemy normalnie żyć za wykonywaną pracę. Przytacza swoje prywatne doświadczenie z negocjacji z klientem w trakcie której konkurent wykonał kompleksowy projekt za 0,5% wartości inwestycji!

Ta postulowana konferencja musi odbyć się w trybie pilnym.

[Przewodnicząca - Małgorzata Pilinkiewicz]

Zaprasza na konferencję w Ustroniu, szczególnie na spotkanie środowiskowe w jej drugim dniu. Przedmiotem debaty będzie to o czym mówi wniosek: standardy usług architekta, cenniki, ubezpieczenie, umowa i KEZA.

Dotąd jednak nie dostaliśmy dokumentów nad którymi odbędzie się debata, zaprasza jednak wszystkich.

[Dariusz Nowak]

Temat debaty to nie temat na Zjazd, ponieważ dotyczy wszystkich architektów, nie tylko delegatów. Przypomina swoją dawną pracę w dużych jednostkach projektowych, historię ich upadku w starciu z rodzącymi się małymi pracowniami projektowymi. Może należy rozważyć ponowne kształtowanie dużych i silnych jednostek projektowych?

[Marek Witkowski]

Przewodniczący Zjazdu podziękował wszystkim zgromadzonym i ogłosił zakończenie obrad zjazdu.

Przewodniczący Zjazdu
Marek Witkowski

Sekretarz Zjazdu
Ewa Piątek