



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA RADA IZBY

Katowice, dnia 18 grudnia 2015 roku

I.dz. 1066/SLOR/2015

**Dyrektor Planetarium Śląskiego**  
**Pan Lech Motyka**  
**Planetarium i Obserwatorium Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie**  
**Park Śląski W.P.K. i W. S.A.**  
**Al. Planetarium 4**  
**41-500 Chorzów**  
**Skr. poczt. 10**

Dotyczy: Koncepcji przebudowy i rozbudowy budynku Planetarium Śląskiego z przeznaczeniem na Śląski Park Nauki, zlokalizowanego na terenie Parku Śląskiego W.P.K. i W. S.A. w Chorzowie.

**Szanowni Państwo**

W związku z otrzymaną w trakcie obrad Walnego Zebrania Delegatów SARP w dniu 13.12.2015r., publiczną informacją potwierdzającą, że arch. Tomasz Konior z biura Konior Studio z Katowic jest autorem koncepcji przebudowy i rozbudowy budynku Planetarium Śląskiego z przeznaczeniem na Śląski Park Nauki, działając w imieniu Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP ustawowo upoważnionej do reprezentacji środowiska architektów Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (Dz.U.2014.1946 z późn. zm.), oraz wpisaną na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej (poz. 91. Śląska Okręgowa Izba Architektów w Katowicach 27 maja 2004r. LO/3831/04), w związku z wnioskami członków izby, skierowanymi do SLOIA RP, publikacją zamieszczoną w Gazecie Parkowej w dniu 27 listopada 2015r. i innych mediach, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie następujących zagadnień:

- **Jakie są obiektywne czynniki i przesłanki zastosowania trybu wyboru wykonawcy projektu koncepcyjnego z dziedziny twórczości architektoniczno – urbanistycznej z pominięciem przeprowadzenia Konkursu zgodnie z art. 110 i nast. Ustawy PZP ?**
- **Jaki tryb zamówienia publicznego, określony w ustawie j. w., oraz kryteria wyboru zostały zastosowane przy decyzji Zamawiającego do powierzenia Konior Studio sporządzenia opracowań projektowych koncepcji, przedstawionej w Gazecie Parkowej z dnia 27 listopada 2015r. oraz innych publikacjach medialnych ?**

W odniesieniu do ww. zagadnień i pytań, jak również w związku z informacją z ww. publikacji, zwracamy się również z prośbą o wyjaśnienie przyczyny podjętych przygotowań do ogłoszenia przetargu na projekt, w miejsce procedury umożliwiającej profesjonalną i merytoryczną ocenę jakości i najwyższych standardów usług projektowych jakie można otrzymać od architekta, dla tak ważnego i istotnego dla kultury regionu obiektu, wyłącznie w konkursie architektonicznym?

- **Proszę o odpowiedź, dlaczego dla tak ważnej z punktu widzenia prestiżu, nie tylko miasta, ale również regionu ikony, jaką jest budynek Planetarium, dokumentacja tej inwestycji ma być realizowana poprzez wybór wykonawcy w trybie przetargu na prace projektowe ?**



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA RADA IZBY

Obiekt Planetarium i Obserwatorium astronomicznego im. Mikołaja Kopernika, wybudowany w latach 1953-1955, stanowi znakomity przykład dziedzictwa kulturowego XX wieku, zarówno w zakresie architektury, jak kompozycji urbanistyczno-architektonicznej, wchodzącej w założenia parkowego Parku Śląskiego.

Jako obiekt wpisany do Rejestru Zabytków pod nr A/399/13 24 I 2013, wymaga od Inwestora i projektanta, przed rozpoczęciem prac projektowych, otrzymania od wojewódzkiego konserwatora zabytków w formie pisemnej, zaleceń konserwatorskich, określających sposób korzystania z zabytku, jego zabezpieczenia i wykonania prac konserwatorskich, a także zakresu dopuszczalnych zmian, które mogą być wprowadzone w zabytku (patrz art. 27 ustawy o zabytkach). Z upublicznionych danych dotyczących planowanej inwestycji, w tym przygotowywanego programu funkcjonalno – użytkowego oraz koncepcji architektonicznej polegającej na cyt. *„gruntownej przebudowie budynku, który docelowo będzie mieć cztery użytkowe poziomy: pierwszy (gdzie dziś są piwnice), atrium, hol oraz salę projekcyjną i pierścień. Wejście ze strony zachodniej ma się przenieść na południową i poziom zerowy, zamiast aktualnie po schodach... Chcielibyśmy również zmienić układ całej Sali, tak abyśmy mogli organizować tam występy artystyczne... Całkowitą nowością ma być wieża widokowa. Wysoka na 35-40 metrów umożliwi podziwianie całej panoramy Śląska i Zagłębia...”* wynika, że planowane zmiany nie tylko w znaczny sposób ingerują w obiekt, jego konstrukcję, wnętrza, dotychczasowe przeznaczenie, ale również w kompozycję urbanistyczną całego założenia, w odniesieniu do bezpośredniego zagospodarowania terenu oraz lokalizacji budynku w Parku Śląskim.

W tym stanie rzeczy proponowane rozwiązania nie powinny być jedynie wstępną wizją lub koncepcją np. dla celów pozyskania finansowania, a w tym środków z funduszy unijnych, lecz muszą mieć odzwierciedlenie i realizować zalecenia konserwatorskie właściwych służb ochrony zabytków.

Pragniemy również zwrócić uwagę, iż przedstawiona w mediach koncepcja zredukowania intencji stworzenia na Śląsku Parku Nauki wyłącznie do budynku czy strefy bezpośredniego otoczenia planetarium, może również budzić wątpliwości w kontekście misji i sposobu wykorzystywania terenów Parku Śląskiego jako całości założenia, jak również przyległych, sąsiednich z parkiem terenów inwestycyjnych.

Dlatego też zarówno program funkcjonalno – użytkowy, o którym mowa w publikacjach, rozstrzygnięcia dotyczące lokalizacji „Śląskiego Kopernika”, jak również zmiany w obrębie budynku planetarium powinny być przedmiotem międzynarodowego konkursu urbanistyczno – architektonicznego, a nie wizją projektanta, któremu udzielono zlecenia poza ustawą prawo zamówień publicznych dla adaptacji budynku zabytkowego Planetarium dla nowych celów.

Izba Architektów RP dba i stoi na straży kształtowania najwyższych standardów i najlepszych jakościowo uwarunkowań pracy architekta, w szczególności będących konsekwencją decyzji podejmowanych w ramach organizacji konkursów na twórcze prace projektowe z dziedziny urbanistyki i architektury.

W przypadku wysokiej rangi obiektów budowlanych lub przedsięwzięć inwestycyjnych, w szczególności ważnych i istotnych budynków użyteczności publicznej, zarówno dla miejsca, przeznaczenia i inwestora, a w tym wpisanych do rejestru zabytków, wskazanym i koniecznym jest zastosowanie procedury wyłonienia wykonawcy w ramach procedury konkursowej na opracowanie projektu koncepcyjnego obiektu, na zasadach określonych ustawą pzp.

Tryb konkursu umożliwia otrzymanie najlepszych rozwiązań architektonicznych, spełniających wymagania stawiane przez Zamawiającego w stosownych regulaminach i założeniach.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA RADA IZBY

Po rozstrzygnięciu Konkursu, Zamawiający może natomiast zastosować tryb negocjacji bez ogłoszenia lub udzielenia zamówienia z wolnej ręki.

Poprzez rezygnację z procedury konkursu dla dotychczasowego zamówienia przebudowy budynku Planetarium, powierzając zamówienie wybranemu bez konkursu architektowi lub pracowni architektonicznej, zrezygnowano z możliwości skorzystania z fachowej oceny wizji lub propozycji, prowadzonej w trybie ustawy pzp przez sąd konkursowy, w skład którego wchodzi specjaliści w dziedzinie określonej przedmiotem konkursu, w zamian podejmując samodzielnie decyzje, nie posiadając wymaganych i odpowiednich prawem kwalifikacji i doświadczenia do jej rzetelnej oceny.

Wiele inwestycji na Śląsku jest znanych z niekwestionowanych sukcesów już od momentu ich powstania w wyniku rozstrzygnięć konkursowych na najlepsze rozwiązanie architektoniczne dla obiektów użyteczności publicznej, kultury, edukacji, sportu, wymiaru sprawiedliwości. Wiele z tych obiektów stało się nie tylko ikonami miast, w których powstały, ale są wizytówką naszego regionu. Przykłady z regionu Śląska, jak np. przebudowa Filharmonii w Katowicach, Teatru Rozrywki w Chorzowie, budowa Nowego Muzeum Śląskiego, NOSPR, Międzynarodowego Centrum Kongresowego, Sądu Okręgowego, Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej, Centrum Nauki i Edukacji Muzycznej Symfonii w Katowicach, to tylko nieliczne inwestycje, zrealizowane na podstawie projektów konkursowych, które wzbogaciły nasze miasta o znaczące i wartościowe obiekty, budujące bardzo pozytywny obraz miasta, zarówno w odbiorze mieszkańców jak i w ocenie zewnętrznej.

W trosce o przyszłość i jakość architektury z przeszłości, która jest ważną częścią dorobku i spuścizny kulturowej naszego regionu, zwracamy się do właścicieli, zarządców i dysponentów budynku Planetarium Śląskiego oraz organów odpowiedzialnych za jego ochronę, o ponowne przeanalizowanie zarówno podjętych dotychczas procedur i decyzji, na podstawie których zlecono, a następnie sporządzono koncepcję autorstwa arch. Tomasza Koniora, zasadność przyjętych założeń programu funkcjonalno – użytkowego w stosunku do istniejącego obiektu i możliwości ich realizacji bez uszczerbku dla wartości objętych ochroną konserwatorską, jak również rozważenie przyjęcia procedury konkursowej jako najbardziej adekwatnej dla pozyskania przez Zamawiającego wysokiego poziomu rozwiązań projektowych, wyłonienia najlepszego wykonawcy dokumentacji, zapewniającego uzyskanie nie tylko najlepszych i właściwych efektów, najwyższych standardów wykonania prac projektowych i pełnienia nadzoru autorskiego, jak również sukcesu społecznego i finansowego przedsięwzięcia.

W przypadku podjęcia przez Państwa decyzji o przystąpieniu do procedur wyboru zespołu projektowego w formie konkursu, przy współudziale Stowarzyszenia Architektów Polskich deklarujemy pomoc i współpracę, opartą na wieloletnim doświadczeniu i znajomości obecnie obowiązujących przepisów, w tym rekomendacji do składu sądu konkursowego osób, czynnych członków IARP i sędziów konkursowych SARP obecnej kadencji, o znaczącym i uznanym dorobku zawodowym i doświadczeniu w pracy architekta projektanta.

Z poważaniem

Małgorzata Pilinkiewicz, architekt IARP  
Przewodnicząca Rady SLOIA RP

Mikołaj Machulik, architekt IARP  
Sekretarz SLOIA RP



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA RADA IZBY

Otrzymują:

1. **Pan Jarosław Wieczorek Wojewoda Śląski, Śląski Urząd Wojewódzki, 40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25;**
2. **Pan Wojciech Saługa Marszałek Województwa Śląskiego, Zarząd Województwa Śląskiego, 40-037 Katowice, ul. Ligonia 46;**
3. **Pan Henryk Mercik członek Zarządu Województwa Śląskiego, Zarząd Województwa Śląskiego, 40-037 Katowice, ul. Ligonia 46;**
4. **Pan Marek Widuch Wice Prezes Zarządu, Zarząd WPKiW S.A., 41-501 Chorzów, Al. Różana 2;**
5. **Pan Tomasz Kaczmarek Dyrektor ds. ekonomicznych i rozwoju / prokurent WPKiW S.A., 41-501 Chorzów, Al. Różana 2;**
6. **mgr inż. arch. Piotr Franta Architekt Parku, Zarząd WPKiW S.A., 41-501 Chorzów, Al. Różana 2;**
7. **Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, 40-015 Katowice, ul. Francuska 12;**
8. **Pan Ryszard Szopa Miejski Konserwator Zabytków, Urząd Miasta w Chorzowie, Biuro Konserwatora Miejskiego, 41-500 Chorzów, Rynek 1 ;**
9. **Pan Jacek Owczarek Dyrektor Śląskiego Centrum Dziedzictwa Kulturowego w Katowicach, 40-036 Katowice, ul. Ligonia 7.**

Kopia:

1. KRIA RP, 00-193 Warszawa, ul. Stawki 2A
2. Zespół ds. warunków wykonywania zawodu przy KRIA RP, adres jw.
3. SARP O/Katowice, 40-013 Katowice, ul. Dyrekcyjna 9
4. SARP Zarząd Główny, 00-950 Warszawa, ul. Foksal 2
5. a/a

Do wiadomości: członkowie SLOIA RP poprzez stronę [www.slaska.iarp.pl](http://www.slaska.iarp.pl) , [www.sloia.iarp.pl](http://www.sloia.iarp.pl);