



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

Katowice, dnia 01 września 2015 roku

I.dz. 711/SLOR/2015

Pan Wojciech Saługa Marszałek Województwa Śląskiego
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
ul. Ligonía 46
40-037 Katowice

Pani Alicja Knast Dyrektor Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu,
Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu
Plac Jana III Sobieskiego 2
41-902 Bytom

Dotyczy: Konkursu na projekt Centrum Obsługi Zwiedzającego Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu przy placu Jana III Sobieskiego 2.

Szanowny Panie Marszałku,
Szanowna Pani Dyrektor
Szanowni Państwo,

Działając w imieniu Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP, ustawowo upoważnionej do reprezentacji środowiska architektów Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (Dz.U.2013.933 z późn. zm.), posiadającej wpis na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej (poz. 91. Śląska Okręgowa Izba Architektów w Katowicach 27 maja 2004r. LO/3831/04), w związku z konkursem ogłoszonym przez Zamawiającego/Organizatora - Muzeum Górnośląskie w Bytomiu – na projekt Centrum Obsługi Zwiedzającego Muzeum, pragniemy wnieść nasze uwagi do przedstawionej procedury i jej regulaminu.

Izba Architektów RP dba i stoi na straży kształtowania najwyższych standardów i jak najlepszych jakościowo uwarunkowań zawartych w dokumentacjach, dotyczących konkursów i przetargów, których przedmiotem jest opracowane dokumentacji projektowych. Tryb konkursu umożliwia otrzymanie najlepszych rozwiązań architektonicznych, spełniających wymagania stawiane przez Zamawiającego w stosownych regulaminach i założeniach.

Doceniamy tym samym ideę Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu, aby najlepsze rozwiązanie architektoniczne wyłonić w konkursie, tym bardziej, że zabytkowy budynek Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu posiada niepodważalną wartość historyczną i architektoniczną.

Jednakże *prima facie* stwierdzamy, że przedmiotowy konkurs pozbawiony jest jakichkolwiek nagród, co jest sprzeczne z zasadami przeprowadzania konkursów, w tym z kodeksem cywilnym i prawem zamówień publicznych. Nie przyznając nagrody zamawiający, organizator nie ma prawa żądać nieodpłatnego przekazania praw autorskich (patrz pkt 12 oraz zał. nr 1 do regulaminu).

Przekazanie praw autorskich co do zasady następuje, zgodnie z ustawą o ochronie praw autorskich i prawach pokrewnych, w umowie, a nie w oświadczeniu, czy z chwilą podpisania innej umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Poza tym, przekazanie praw autorskich w wymienionym zakresie i etapie, przy założeniu kontynuacji pracy (podpisanie umowy) jest bezpodstawne i bezzasadne, tym bardziej, że



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

Zamawiający/Organizator nie gwarantuje podpisania umowy i zlecenia prac projektowych, gdyż nie posiada środków na realizację zadania (pkt 14 Regulaminu).

Dodatkowo zwracamy uwagę, że z określenia przedmiotu konkursu w pkt. 6 regulaminu wynika, iż niezbędna jest osoba posiadająca uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń i będąca czynnym członkiem Izby Architektów RP do wykonania projektu przebudowy lokalu. Pkt 7 regulaminu niejasno, niestety, określa to ustawowe wymaganie. Zakres opracowania wykracza zdecydowanie poza projekt wnętrz czy ich aranżację.

Nie znajdujemy też żadnych materiałów wyjściowych do projektowania – brak jest inwentaryzacji lokalu. Wizja lokalna zaproponowana przez zamawiającego, organizatora nie może stanowić podstawy do opracowania pracy konkursowej. Nie można też wymagać od uczestników przygotowania własnej inwentaryzacji budowlanej, gdyż każdy z uczestników winien otrzymać takie same materiały konkursowe umożliwiające prawidłową ocenę i porównanie prac. Przedmiotem pracy konkursowej nie jest też opracowanie inwentaryzacji budowlanej.

Z pkt. 10 regulaminu w związku z pkt. 7 wynika, że w komisji konkursowej – sądzie konkursowym – brak jest wymaganej liczby osób posiadających odpowiednie kwalifikacje, analogiczne do wymaganych od uczestników konkursu, czyli osób posiadających uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń i będących czynnymi członkami Izby Architektów RP.

Pkt 6.2. w związku z pkt. 8 stanowi naruszenie anonimowości - zamawiający w takim trybie bezpośredniej korespondencji nie jest w stanie zagwarantować anonimowości autorów prac, a tym samym zapewnić rzetelnej oceny prac konkursowych, co może stanowić naruszenie zasad uczciwej konkurencji.

Wobec wskazanych wątpliwości dot. zapisów zarówno ogłoszenia, warunków wykonania zamówienia, oceny prac, jak przyjętego trybu wyłonienia wykonawcy, oraz nieuzasadnione ryzyko zawodowe i finansowe uczestnika konkursu, niniejsze pismo kierujemy zarówno do Zamawiającego/Organizatora, jak i do swoich członków.

Mamy nadzieję, na pozytywne ustosunkowanie się Zamawiającego do wniesionych uwag i dokonanie stosownych zmian w trybie wyłaniania wykonawcy oraz warunków wykonania zamówienia. Ze swojej strony deklarujemy wszelką pomoc w przeprowadzeniu niezbędnych korekt. Właściwie przeprowadzona procedura konkursu pozwoli na osiągnięcie wysokiego poziomu opracowań architektonicznych, które będą służyć całemu społeczeństwu, kształtując otaczającą nas przestrzeń.

Z poważaniem

Małgorzata Pilinkiewicz, architekt IARP
Przewodnicząca Rady SLOIA RP

Mikołaj Machulik, architekt IARP
Sekretarz SLOIA RP

Kopia: a/a

Do wiadomości: członkowie SLOIA RP poprzez stronę www.sloia.pl