

PROTOKÓŁ

X SPRAWOZDAWCZEGO OKRĘGOWEGO ZJAZDU SLOIA RP

Katowice, dnia 28.03.2015r.

W dniu 28.03.2015r. odbył się X Sprawozdawczy Okręgowy Zjazd Śląskiej Okręgowej Izby Architektów. Zjazd rozpoczął się o godzinie 11. Przewodnicząca Śląskiej Okręgowej Izby Architektów Małgorzata Pilinkiewicz przywitała zgromadzonych członków SLOIA, delegatów na zjazd. Przewodnicząca przywitała również gości zjazdu: Przewodniczącą Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – Franciszka Buszkę oraz Prezesa SARP o/Katowice – Piotra Buśkę. Następnie poinformowała, że na podstawie liczby zarejestrowanych obecnych na sali delegatów Zjazd może podjąć prawomocne obrady. Zgromadzeni rozpoczęli obrady od uczczenia chwilą ciszy pamięci kolegów - członków naszej Izby Okręgowej – którzy odeszli w okresie jaki upłynął od ostatniego zjazdu.

Przewodnicząca przybliżyła zasady obradowania; prawidłowość przebiegu Zjazdu monitorować będzie obecny na sali mecenas Grzegorz Konik; obecny będzie także księgowy Izby – Wiesław Lewandowski - służący wyjaśnieniami w kwestiach sprawozdania finansowego.

Przewodnicząca przywitała i poprosiła o wystąpienie przedstawiciela Krajowej Rady Izby Architektów, delegata na Zjazd kol. Piotra Frantę.

[Piotr Franta]

Przedstawiciel KRIA podziękował za zaproszenie. Przedstawił w kilku słowach relacje z transmisji bieżących spraw Izby pomiędzy KRIA a SLOIA. W trudnym czasie dla gospodarki i zawodu widzi pozytywy w działaniu osób zgromadzonych głównie w izbach okręgowych, którym przyświeca wola naprawy Izby Architektów - której dotychczasowa organizacja pełna jest wad. Nasza Okręgowa Izba stworzyła silny zdrowo-rozśadek głos na forum krajowym. Przywołał powołanie krajowej komisji monitorującej warunki wykonywania zawodu, którą należy wspierać analogicznymi działaniami w okręgach. SLOIA wyraźnie ożywiła prace KRIA. Na koniec złożył życzenia jak najlepszych obrad.

[Franciszek Buszka]

Od najmłodszych lat z uznaniem odnosił się do pracy architektów. Ma pośród nich wielu przyjaciół i znajomych. Wspólnie, zgodnie, bez nieporozumień szliśmy drogą budowania. Oba nasze samorządy zawodowe stanowią niezwykle potencjał intelektualny. PIIB – 115 tys. członków - oraz IARP – 12 tys. członków to ogromny potencjał doświadczenia. Zwraca się z apelem o włączenie się w nurt pracy lokalnej. Wymienił Forum Budownictwa Śląskiego, Regionalną Izbę Gospodarczą oraz Warsztaty Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Na koniec złożył życzenia dobrych obrad.

[Piotr Buśko]

Przypomniął miniony rok intensywnej i dobrej współpracy pomiędzy oddziałem katowickim SARP oraz SLOIA. Wyraził nadzieję, że ta owocna współpraca będzie nadal poszerzać pola działań. Życzył wspólnych sukcesów i owocnych obrad.

[Przewodnicząca – Małgorzata Pilinkiewicz]

Przechodząc do przewidzianego, zaproponowanego przez Biuro Zjazdu, porządku obrad, Przewodnicząca rozpoczęła wybór doraźnej Komisji Skrutacyjnej na potrzeby wyłonienia Prezydium Zjazdu.

Kandydatury Biura Zjazdu: kol. Dorota Wróbel, kol. Jacek Krych, kol. Tadeusz Nikiel, kol. Agnieszka Kaczmarzka. Kandydaci wyrazili zgodę. Nie zgłoszono

kandydatur z sali. Kandydatury poddano głosowaniu en bloc. Zgromadzeni optyczną większością głosów dokonali wyboru członków doraźnej Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca poprosiła Komisję o przystąpienie do pracy. Następnie przedstawiła kandydaturę Biura Zjazdu na Przewodniczącego Zjazdu: kol. Teresa Eder, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Nie zgłoszono kandydatury z sali. Przewodnicząca poddała kandydaturę pod głosowanie. Przewodniczącym Zjazdu została kol. Teresa Eder, uzyskując głosy „za” od wszystkich obecnych na sali delegatów.

W tym momencie Przewodnicząca SLOIA powierzyła dalsze prowadzenie Zjazdu Przewodniczącej Zjazdu.

[Teresa Eder]

Dziękując za wybór, przystąpiła do wyboru pozostałych członków Prezydium Zjazdu. Kandydatury Biura Zjazdu: kol. Ewa Piątek, kol. Jolanta Singer-Zemła. Nie zgłoszono kandydatur z sali. Kandydatury poddano głosowaniu en bloc. Zgromadzeni dokonali wyboru członków Prezydium Zjazdu w zaproponowanym składzie.

Przewodnicząca Zjazdu przystąpiła do procedury przyjęcia Porządku Obrad.

Ogłosiła, że przyjmowane będą wnioski na piśmie – podpisane przez 1/5 obecnych na sali delegatów – w terminie do końca długiej przerwy po sprawozdaniach z działalności.

[głos z sali]

Zakwestionował wymaganą ilość podpisów pod wnioskami.

Obecny na sali prawnik wskazał na obowiązujący wymóg regulaminowy Zjazdu.

[Teresa Eder]

Przystąpiła do głosowania Porządku Obrad. Porządek został przyjęty przez delegatów jednogłośnie. Przystąpiła do wyboru członków pozostałych komisji zjazdowych.

Kandydatury Biura Zjazdu do Komisji Mandatowej: kol. Paweł Rączka, kol. Maciej Piwowarczyk, kol. Grzegorz Sowiński, kol. Wojciech Podleski. Kandydatury poddano głosowaniu en bloc. Zgromadzeni dokonali wyboru członków Komisji Mandatowej w zaproponowanym składzie - jednogłośnie.

Kandydatury Biura Zjazdu do Komisji Uchwał i Wniosków: kol. Mikołaj Machulik, kol. Teobald Jałyński, kol. Henryk Piątek, kol. Marek Pelc. Kandydatury poddano głosowaniu en bloc. Zgromadzeni dokonali wyboru członków Komisji Uchwał i Wniosków w zaproponowanym składzie. Przewodnicząca poprosiła Komisję o ukonstytuowanie się i zaproponowała krótką przerwę.

[Teresa Eder – po przerwie]

Przewodnicząca zaproponowała głosowanie nad uznaniem Doraźnej Komisji Skrutacyjnej za Komisję Skrutacyjną Zjazdu: kol. Dorota Wróbel, kol. Jacek Krych, kol. Tadeusz Nikiel, kol. Agnieszka Kaczmarska. Kandydatury poddano głosowaniu en bloc. Zgromadzeni dokonali wyboru członków Komisji Skrutacyjnej w zaproponowanym składzie – przy jednym głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca poprosiła wybrane komisje o przedstawienie, w jaki sposób ukonstytuowały swój skład:

Komisja Mandatowa: kol. Maciej Piwowarczyk - Przewodniczący, kol. Paweł Rączka - Sekretarz, kol. Grzegorz Sowiński i kol. Wojciech Podleski – członkowie;

Komisja Uchwał i Wniosków: kol. Mikołaj Machulik - Przewodniczący, kol. Teobald Jałyński - Sekretarz, kol. Henryk Piątek i kol. Marek Pelc - członkowie.

Komisja Mandatowa zamknęła listę obecności Zjazdu. Poinformowała, że na sali obecnych jest 55 delegatów na Zjazd. Na ogólną liczbę 66 delegatów, kwalifikowana liczba delegatów umożliwiająca przeprowadzenie zjazdu wynosi 34 osoby. Komisja stwierdziła zdolność Zjazdu do podejmowania uchwał.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że będzie przyjmowała wnioski do końca dużej przerwy. Wymagana liczba podpisów pod wnioskiem wynosi 11 podpisów.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie sprawozdania Śląskiej Okręgowej Rady Izby Architektów.

[Małgorzata Pilinkiewicz]

Przewodnicząca SLOIA przypomniała, że w materiałach na Zjazd zgromadzeni otrzymali sprawozdanie z działalności organów SLOIA. Sprawozdanie składa się z kilku części: Sprawozdanie z działalności Rady SLOIA, Sprawozdanie finansowe SLOIA, Sprawozdania osób rekomendowanych przez Radę do działalności w komisjach i zespołach SLOIA i KRIA.

W swoim wystąpieniu – zakładając, że zgromadzeni zapoznali się z materiałami na Zjazd – chciałaby odnieść się do bardzo ważnych zdarzeń lub faktów, które miały miejsce w 2014 roku. Był to rok wyborczy, w którym wybory w naszym okręgu odbywały się w obwodach terytorialnych. W procesie wyborów ustalono kierunki działań naszego Samorządu, sposoby wykonywania zadań powierzonych do realizacji oraz skład osobowy organów. Następnie na Zjeździe Krajowym nasi delegaci rekomendowali do pracy w organach krajowych naszych członków: Piotra Frantę w Krajowej Radzie, Marka Pelca w Komisji Rewizyjnej, Andrzeja Dudę w Komisji Kwalifikacyjnej, Marka Witkowskiego, Małgorzatę Rudnicką-Kurzeję, Aleksandrę Heinę w Krajowym Sądzie Dyscyplinarnym.

W roku 2014 odbywały się także wybory samorządowe. Przedstawiciele Rady spotykali się z kandydującymi w wyborach. Kolejnym ważnym elementem wpływającym na pracę Rady były w minionym roku sprawy legislacji odnoszące się do prawa powszechnego. Wejście w życie Ustawy Deregulacyjnej spowodowało konieczność zwołania Zjazdu Nadzwyczajnego, którego celem było dostosowanie naszego prawa wewnętrznego do tej ustawy. W tym okresie wyťažonej pracy Rady doszły sprawy konsultacji społecznej Kodeksu Budowlano-Urbanistycznego. Szczególnego nakładu pracy sprawy te wymagały od członków Komisji Kwalifikacyjnej, a w szczególności od jej Przewodniczącego. Ważyły się nasze losy zawodowe na rynku pracy. Obfity materiał konsultacyjny zebrany w naszej Izbie Okręgowej był znaczącym głosem na forum KRIA.

Warunki pracy architekta to kolejny z kierunków działań naszej Rady. Przekłada się to bezpośrednio na pozyskiwanie pracy przez architektów. W szczególny sposób zajmowaliśmy się pozyskiwaniem pracy w przypadkach zleceń finansowanych z budżetu Państwa; stąd decyzja o monitorowaniu przetargów i konkursów. Nierealnym postulatem było objęcie takim monitoringiem wszystkich zdarzeń. Każdy wniosek, który wpływał do Izby oraz własna obserwacja członków Rady była podstawą analizy zgodności warunków z prawem powszechnym, regulacjami samorządu zawodowego i interesu naszego zawodu. W tej dziedzinie nasz okręg stał się liderem Izby. Przypomniała przypadek konkursu w Siechnicach, w Częstochowie. Wspierała nas nasza obsługa prawna, Rada Krajowa i SARP. Wspomniała także przypadki interwencji, które nie odniosły sukcesu. Wszystkie te przypadki zainicjowały jednakże do podobnych działań inne okręgi Izby.

Zajmowaliśmy się także przetargami, w przypadku których interwencja jest jeszcze trudniejsza. Wspomniała przetarg na projekt „Teatru w Ruinach” w Gliwicach. Zakwestionowaliśmy samą ideę rewitalizacji ruin obiektu, który w takiej postaci stanowi ikonę architektury. Zakwestionowaliśmy także warunki wykonywania zawodu architekta dla przypadku regulaminu tego przetargu. Możemy uznać, że sukcesem naszej interwencji była solidarność środowiskowa. Wpłynęły tylko cztery oferty – z tego jedna ze Śląska.

Kolejnym aspektem naszej pracy było monitorowanie udzielanych pozwoleń na budowę. Poszukiwaliśmy odpowiedzi na pytania: jaki obszar pracy rezerwowanej dla zawodu architekta zajmują inżynierowie budowlani, ile jest wśród nas architektów, których nadmiernie wysoka „wydajność” w tym zakresie budzi wątpliwość? Część

Starostw, do których zwróciliśmy się o udzielenie stosownych informacji odmówiło nam ich udzielenia. Spróbowaliśmy drogi odwoławczej w przypadku Starostwa w Częstochowie i uzyskaliśmy postanowienie przyznające nam prawo do uzyskania informacji w trybie „urząd-urząd”. Za rok 2014 podejmiemy monitorowanie decyzji o pozwoleniu na budowę szczególnie po okresie 10 sierpnia – od tego czasu inżynierowie budownictwa, którzy mają ograniczone uprawnienia do projektowania w zakresie architektury mają obowiązek być naszymi członkami. Dotąd tylko jedna taka osoba przystąpiła do naszej Izby.

W zakresie konkursów uznaliśmy za konieczne nawiązanie współpracy z SARP-em, które oddelegowując swoich sędziów konkursowych wymaga wsparcia Izby w szczególności w trybie szkoleń.

Zagadnieniem szkoleń i ustawicznego kształcenia architektów w naszej Izbie zajmuje się członek Rady kol. Henryk Piątek. Szkolenia prowadzone są w ramach trzech cykli - „Program Obowiązkowy”, „Jazda Dowolna” oraz „Życie i Cała Reszta” – wspólnie z SARP-em i otwarte są dla całego środowiska zawodowego. Wykłady cieszą się dużym powodzeniem.

Integrujemy nasze środowisko zawodowe także poprzez organizację wspólnych imprez z SARP-em. Odbyły się także dwa benefisy seniorów naszego zawodu: kol. Henryka Buszki i kol. Aleksandra Franty.

Nastąpiła zmiana obsługi księgowej naszej Izby. Podobna zmiana obsługi prawnej wiązała się także z rozdzieleniem na dwa podmioty: jeden dla obsługi ogólnej, drugi dla obsługi Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim członkom Rady i organów Izby, również pracownikom obsługującym nasze biuro za pracę pełną poświęcenia. Podziękowała delegatom na zjazd krajowy za silny i spójny głos na forum krajowym. Wyraziła swoje rozczarowanie tym, że działania Rady Krajowej w zbyt małym stopniu odzwierciedlają sprawy ważne dla członków na szczeblu lokalnym. Nasza aktywność i energia bywa interpretowana jako „nadaktywność”. Przypomniała, że przegraliśmy głosowanie wniosku o niepodwyższanie składek obowiązkowych. Na końcu podziękowała wszystkim aktywnie włączającym się w pracę członkom naszego samorządu. Poprosiła o dalsze wsparcie w bojach o warunki pracy naszych członków. *(Wystąpienie nagrodzono oklaskami.)*

[Teresa Eder]

Poprosiła o wystąpienie kol. Danutę Fredowicz – Skarbnika SLOIA.

[Danuta Fredowicz]

Rozpoczęła sprawozdanie od omówienia wykonania budżetu Izby za 2014 rok. Wskazała na załączone do pisemnego sprawozdania tabele. Odniosła się do spraw ogólnych: zasadniczym celem w roku 2014 było uporządkowanie gospodarki finansowej Izby. Zaległości z lat poprzednich - w szczególności, co do braków w dokumentach finansowych - udało się uzupełnić. Uporządkowano sprawy związane z płatnością składek przez naszych członków. Bieżące środki finansowe oraz oszczędności Izby zostały złożone na lokatach bankowych. Podjęto rozmowy dotyczące ograniczenia stałych kosztów Izby. Dotyczy to w szczególności najmu lokalu. Bilans naszej Izby za 2014 rok zamknął się kwotą: 1 190 449,62 zł. A rok został zamknięty z zyskiem netto 209 708,65 zł. Rada zaproponowała treść uchwały w sprawie podziału zysku, której mocą na Fundusz Zapomogowo-Pożyczkowy SLOIA RP przeznaczonoby kwotę 26 936,35 zł. Pozostała kwota: 182 772,30 zł zostałaby przeznaczona na cele statutowe.

[Teresa Eder]

Poprosiła Przewodniczącą Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej kol. Wojciecha Podleskiego o przedstawienie sprawozdania.

Wskazał na załączone do materiałów na Zjazd sprawozdanie pisemne. W swoim wystąpieniu skoncentrował się na głównych sprawach, którymi zajmuje się Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna oraz problemami, które przed nią stoją.

Komisja uporządkowała sprawę uprawnień wykonawczych – prowadzenia robót w specjalności architektonicznej. Komisja zna sposoby weryfikacji wniosków oraz zakres problematyki egzaminacyjnej. Ten typ uprawnień, łączonych – do projektowania i do prowadzenia robót - będzie dominował w następnych sesjach. Tak realizuje się zasada „projektuj i wybuduj”. Pozostaje aspekt „przejęcia” funkcji inwestora – wejście architektów w rynek inwestorów i deweloperów. Posiadanie wpływu na relacje inwestor-projektant-wykonawca niewątpliwie pomoże w realizacji celów Izby. Ustalono ilość godzin praktyki, jaką powinni wykazać się kandydaci, natomiast nie jest uregulowana prawnie sprawa praktyki do uprawnień bez ograniczeń dla kandydatów po trzecim roku kształcenia.

Obserwujemy problemy w obszarze kształcenia. Problematyka Urbanistyki i Planowania Przestrzennego zaczyna być passe. Uważamy, że studia powinny być prowadzone na kierunku „Urbanistyka i Architektura”. Nieznany jest kierunek wyboru metodologii kształcenia na kierunkach architektonicznych. Różnicują się uczelnie o profilu zawodowym oraz o profilu teoretycznym. Rektorzy, decydenci uczelni wyższych nie do końca rozumiejąc nasz zawód, pozostawiają dziekanów z ich niezalutowanymi problemami. Jako Komisja Kwalifikacyjna zamierzamy rozpocząć procedurę nawiązania kontaktu z dziekanami wydziałów architektury. W obszarze naszego zainteresowania pozostaje osiem Wydziałów Architektury, z czego cztery - wydziały drugiego stopnia. Ponadto w trakcie kwalifikacji obserwujemy, że kandydaci coraz gorzej rysują.

[Teresa Eder]

Poprosiła o wystąpienie Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

[Teobald Jałyński]

Wskazał na załączone do materiałów na Zjazd sprawozdanie pisemne. W okresie sprawozdawczym ilość spraw w Sądzie wzrosła. Było osiem spraw, z czego sześć z odpowiedzialności zawodowej. Wzrost ten wskazuje na konieczność zintensyfikowania działalności szkoleniowej Izby. Pozostałe sprawy dyscyplinarne dotyczą problematyki środowiskowej.

Sprawy odpowiedzialności zawodowej coraz częściej trafiają do Izby ze strony powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego – dotyczą naruszenia prawa budowlanego. To także sygnał w kierunku poprawy kształcenia zawodowego i roli Izby w tej dziedzinie.

[Teresa Eder]

Poprosiła o sprawozdanie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

[Janusz Grychowski]

Poprzednik zobrazował część problematyki, która należy do mojego zadania – przygotowywania spraw dla Sądu Dyscyplinarnego. Rzecznik wskazał na to, iż w minionym okresie po raz pierwszy – wyrokiem Sądu - jednemu z członków naszej Izby odebrano uprawnienia. Wskazał na załączone do materiałów na Zjazd sprawozdanie pisemne. Rzecznik opiera się na dwóch aktach prawnych: Prawo Budowlane i Kodeks Etyki Zawodowej Architekta. Posiłkujemy się również Standardami Wykonywania Zawodu. W okresie sprawozdawczym zgłoszono 26 spraw. Wzrasta ilość spraw nieprocesowych – odnosi się do osób wykonujących nasz zawód, które nie są członkami naszej Izby. Często sprawy te przekazywane są do innych organów, w tym do Prokuratury. Rzecznik prowadzi cotygodniowe dyżury i konsultacje w Izbie – dotyczą one wycen projektów, udziałów w przetargach i konkursach, oceny zachowań członków Izby. W sesji wiosennej i jesiennej prowadzi kursy dokształcające dla kandydatów w procesie kwalifikacji. W okresie sprawozdawczym Rzecznik występował

sześciokrotnie w roli oskarżyciela w Sądzie Dyscyplinarnym. Rzecznik współpracuje z jednostkami administracji państwowej, z nadzorem budowlanym, z Okręgową Izbą Budowlaną, z organami Prokuratury.

[Teresa Eder]

Poprosiła o przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej.

[Piotr Then]

Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej SLOIA w Katowicach odczytał sprawozdanie, które w postaci pisemnej wręczono delegatom na Zjazd w chwili ich rejestracji na liście obecności. *(Sprawozdanie znajduje się w archiwach Zjazdu)*. Komisja Rewizyjna SLOIA RP w podsumowaniu kontroli zaopiniowała pozytywnie całą działalność Rady Okręgowej formułując wniosek o udzielenie absolutorium.

[Teresa Eder]

Poprosiła Skarbnika o przedstawienie projektu budżetu na rok 2015.

[Danuta Fredowicz]

Projekt budżetu został załączony do materiałów na Zjazd, jako załącznik do projektu Uchwały nr 9. Założono, że budżet SLOIA na rok 2015 zamknie się kwotą 1 136 640 zł *(błąd odczytu: kwota 1 136 640 zł dotyczy założonych wpływów SLOIA ze składek członkowskich na rok 2015)*. Wspomniała, że jest to poziom podobny do roku 2014 - który zamknął się kwotą 1 190 045 zł *(błąd odczytu: kwota 1 190 451,62 zł dotyczy pozycji: Aktywa razem za rok 2014)*. Odczytała wyjaśnienie do tabeli nr 1 załącznika. W konstrukcji budżetu oszacowano wpływy ze składek, opłaty za wpisy na listę członków oraz ilość członków – na poziomie 1270 osób. Uwzględniano zasilanie budżetu z lokat, wzrost zatrudnienia w sekretariacie, poprawę wyposażenia sekretariatu i lokalu Izby. Trwają prace remontowe. Uwzględniono zmianę dotyczącą stawki dziennej diety – rekompensaty z tytułu pracy społecznej. Zaproponowano w roku 2015 łączne wydatki na diety z tytułu pracy społecznej na poziomie 140 900 zł *(błąd odczytu: w budżecie jest: 134 900 zł)*. Wzrost tej pozycji budżetowej uzasadniła propozycją wprowadzenia ryczałtu miesięcznego dla członków Rady Izby *(błąd odczytu, w budżecie jest: dla członków Prezydium)* oraz zaangażowaniem do pracy nowych osób – członków Izby – zaobserwowanym w bieżącym roku.

[Teresa Eder]

Poprosiła Przewodniczącą Rady SLOIA o zabranie głosu.

[Małgorzata Pilinkiewicz]

Uzupełniła sprawozdanie o wskazanie aktywności naszej Izby na portalu Facebook. Podała również tymczasowy adres strony internetowej Izby. Przeprasiła za opóźnienie w jej uruchomieniu na docelowym adresie, spowodowane względami technicznymi.

[Teresa Eder]

Zgodnie z porządkiem obrad zarządziła przerwę w obradach.

Po przerwie poprosiła Komisję Mandatową o przeliczenie obecnych na sali delegatów i rozpoczęła dyskusję nad sprawozdaniami Rady i jej organów oraz projektem budżetu.

[Wojciech Podleski]

Komisja Mandatowa podała, że liczba obecnych na Sali delegatów wynosi 48 osób, co stanowi kworum wystarczające do podejmowania uchwał.

[Piotr Buśko]

Poruszył sprawę ważną dla środowiska, jaką jest kwestia wprowadzenia technologii BIM jako obligatoryjnej w procedurach zamówień publicznych. Nie wypracowano standardów opisujących tę technologię. Poziomów tej technologii jest kilkadziesiąt, kilka programów obsługuje poziom podstawowy 3D, skrajnym poziomem może być opis parametrów dla wszystkich elementów nawet gniazdek elektrycznych i lamp. Dotychczasowe próby sporządzenia takiej dokumentacji kończyły się często

brakiem możliwości projektowania architektury. Przy większym budynku – biorąc pod uwagę wszelkie branże – używane przez nas dzisiaj komputery nie obsłużą takiego zadania. Czekaliby nas wymiana warsztatu sprzętowego i programowego. Intensywnie działają więc producenci, w szczególności pewien amerykański, by wszystkie projekty składane do urzędu - już w przyszłym roku – wykonane były w technologii BIM. Chociaż nie wiemy w jakim BIM-ie? Odczytał następnie treść wniosku jaki złożył do Komisji Uchwał i Wniosków, dotyczącego zatrzymania szybkiej ścieżki legislacyjnej, mającej na celu wprowadzenie technologii BIM jako obligatoryjnej. Wspomniał o zatrzymaniu takiej legislacji w niektórych innych państwach europejskich. Wskazał na konieczność akcji informacyjnej i szkoleniowej wśród architektów oraz pozostałych uczestników procesu inwestycyjnego.

[Mikołaj Machulik]

Projekt Kodeksu Budowlanego właśnie postuluje sprzyjające wprowadzeniu technologii BIM rozwiązania. Dyrektywa Unijna – nie nakazująca wcale obligatoryjności - musi być uwzględniona do marca 2016r.

[Małgorzata Pilinkiewicz]

Prosi zgromadzonych o wsparcie działań Rady w zakresie poszukiwania sojuszników pośród członków innych Izb Okręgowych. Niestety podjęta ostatnio przez Radę Krajową Uchwała Kompetencyjna ogranicza obszary naszych interwencji w urzędach centralnych.

[Krzysztof Kałużny]

Chciałby poruszyć okoliczności rozstrzygania zamówień publicznych z budżetu Skarbu Państwa. W sytuacji organizowania konkursów architektonicznych nie powinno pojawiać się kryterium najniższej ceny. Architekci powinni stanowić 1/3 członków komisji konkursowej tak jak i jej przewodniczący. Powinni to być ludzie jak najbardziej kompetentni. Zwykle jednak skład konfiguruje się z urzędu. Trafia tam architekt miejski, przedstawiciel SARP-u i bywa że ktoś znajomy. Zadał pytanie, czy nie powinien pojawić się tam również przedstawiciel samorządu zawodowego? Brał ostatnio udział w czterech konkursach. W każdym popełniono ogromne przekroczenia, co do regulaminu i wszelkich ustaleń konkursowych, tak że wynik konkursu nie nadawał się do realizacji. Podał przykład konkursu we Wrocławiu, w którym wyłoniono pracę niezgodną z MPZP, a architekt miasta sędziujący w tym konkursie nie zdawał sobie z tego sprawy. Następnie podał przykład konkursu w Poznaniu, który w wyniku złego rozstrzygnięcia, co do kosztów, musiał zostać powtórzony. Wnioskuje, żeby w sądzie konkursowym obligatoryjnie byli przedstawiciele Izby.

[Piotr Średniawa]

Jako Rada zdajemy sobie sprawę z nieomówionych, uchybień i problemów jakie powstają w przypadku konkursów. Przeprowadziliśmy kwerendę bieżących konkursów i regulacji prawnych. Prawo zamówień publicznych mówi, że członkami sądów konkursowych powinny być wyłącznie osoby posiadające kwalifikacje do rozsądzania, a 1/3 takie kwalifikacje jak uczestnicy. Razem z SARP-em powołaliśmy roboczy zespół, przedmiotem pracy którego będą omawiane problemy. Zmierza on do podpisania stosownego porozumienia między Izbą a SARP-em i wspólnego wystąpienia do instytucji. Przypadek konkursu na Powązkach kompromituje przecież środowisko. Niszczy też opinie o naszych młodych architektach pracujących za granicą.

[Jolanta Singer-Zemła]

Porusza problem finansowania Krajowej Rady Izby Architektów z naszych środków, w szczególności skali 50% odpisu przy niewielkim powrocie w ramach redystrybucji środków w aspekcie słabego wsparcia przez jednostkę centralną dla naszych inicjatyw lokalnych. Odzew jest nieadekwatny do środków jakie Rada Krajowa otrzymuje. Skala redystrybucji musi się zmienić i należy to do decyzji Zjazdu Krajowego. Pozwoliłoby to także na obniżenie składki.

Przewodnicząca Zjazdu zakończyła dyskusję nad sprawozdaniami i przystąpiła do głosowania uchwał „statutowych”.

Uchwała nr 1 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Okręgowej Rady SLOIA RP została przyjęta jednogłośnie – 48 głosów „za”.

Uchwała nr 2 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej SLOIA RP została przyjęta jednogłośnie – 55 głosów „za”.

Przewodnicząca zarządziła ponowne przeliczenie liczby delegatów obecnych na sali. Komisja Mandatowa podała liczbę 55 delegatów.

Uchwała nr 3 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego SLOIA RP została przyjęta jednogłośnie – 55 głosów „za”.

Uchwała nr 4 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Okręgowego Rzecznika odpowiedzialności Zawodowej SLOIA RP została przyjęta większością – 53 głosy „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała nr 5 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Okręgowej komisji Rewizyjnej SLOIA RP została przyjęta większością – 51 głosy „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała nr 6 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SLOIA RP za rok obrotowy 2014 została przyjęta większością – 53 głosy „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała nr 7 w sprawie podziału zysku została przyjęta większością – 53 głosy „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała nr 8 w sprawie udzielenia absolutorium Radzie SLOIA RP została przyjęta jednogłośnie – 55 głosów „za”.

[Janusz Kobiela]

Przed głosowaniem uchwały nr 9 poprosił o korektę w tekście załącznika do projektu tej uchwały. W przedostatnim akapicie załącznika skorygowano błąd daty uchwały KRIA na 25.02.2015.

[Teresa Eder]

Uchwała nr 9 w sprawie przyjęcia budżetu SLOIA RP na rok 2015, będącego załącznikiem do projektu uchwały, została przyjęta jednogłośnie – 55 głosów „za”.

Następnie Przewodnicząca Zjazdu przeszła do następnego punktu porządku obrad: Wolne Wnioski.

[Miroslaw Rąbalski]

Proponuje by w obliczu trudności z możliwością monitorowania wszystkich nieprawidłowości występujących w procedurach przetargowych i konkursowych rozważyć stworzenie etatowej obsługi tej problematyki. Pieniądze wydatkowane na ten cel zwróciłyby się szybko.

[Piotr Franta]

Wniosek jest już realizowany a sprawa wyszła z naszej Izby.

Nastąpiło porozumienie Izb Okręgowych i Izby Krajowej o utworzeniu zespołów monitorujących przetargi i konkursy oraz opisaniu standardów wykonywania zawodu. Mieszczą się w tym sprawy prawa autorskiego, etyki zawodowej i innych bieżących problemów, które niszczą nasz zawód. W KRIA powołano dwa zespoły, podobnie w Radach Okręgowych, które dokonują wzajemnej wymiany informacji na ten temat. Należy sprawdzać co zapisywane jest w warunkach i umowach konkursowych, także często organizowanych przez SARP i jak zachowują się nasi sędziowie, którzy na ogół są członkami Izby. Przypomina skandal konkursu na Powązki. Dobrze byłoby podjąć w tej sprawie uchwałę, aby wzmocnić Radę Krajową w walce z tymi sprawami. Skandal ten wywołało parę osób, a odzew płynie nawet z zagranicy. Ludzie za to odpowiedzialni powinni ponieść karę.

Przypomina, że kol. Rąbalski wnosił o utworzenie etatu dla potrzeb monitorowania przetargów i konkursów. Natomiast wypowiedź kol. Franty mówiła o pracy społecznej członków organów Izby. Jest za tym aby wykonywać tę powinność w sposób zorganizowany w ramach części etatu, ponieważ samą pracą społeczną członków Izby i Rady niewiele się uzyska.

[Małgorzata Pilinkiewicz]

Zespół do spraw współpracy z samorządami rozpoznał wiele problemów. Zespół składa się z reprezentantów obwodów wyborczych - osób, które chcą monitorować konkursy i przetargi i będą one źródłem informacji. Izba dysponuje programem na bieżąco aktualizowanym o przetargi z naszego obszaru działania. Program zaproponowany przez kol. Gadomskiego Wiceprezesa Rady Krajowej stanowi swojego rodzaju statystykę mogącą ilustrować patologie. Osoby z obwodów mają przekazywać swoje informacje do Rady, a dalej wyłącznie prezydium KRIA może występować na zewnątrz.

Zwiększone środki przeznaczyliśmy na obsługę pracy społecznej. Na naszym obszarze działania zrzeszamy dużą ilość gmin i powiatów. Ilość instytucji, którą należy monitorować jest porównywalna do Mazowsza i stolicy. Inne okręgi nie mają takiej ilości pracy jak my. Nie wystarczy na to pół etatu, lub nawet cały etat. Spróbujemy połączyć to z pracą społeczną mimo iż zdajemy sobie sprawę z tego, że nie zdołamy wszystkich przetargów i konkursów prześledzić. Dobrze byłoby uderzyć w przedsięwzięcia strategiczne. Wgrana w takich przypadkach stanowić będzie przykład, że warto. Na razie raczkujemy i często przegrywamy. Przecieramy ścieżki do instytucji administracji samorządu lokalnego. Kilka urzędów się odezwało: Rybnik, Sosnowiec, Ruda Śląska, Świerklany, może Katowice. Jest to zadanie priorytetowe dla SLOIA.

[Krzysztof Kałużny]

Stawia pytanie, co chcemy by znalazło się w procedurach przetargowych. Chcemy żeby przedstawiciel izby w nich uczestniczył. Powinno to stanowić twardy zapis legislacyjny w ustawie o zamówieniach publicznych.

[Piotr Buśko]

Samorządowcy z którymi nawiązujemy kontakt coraz częściej przyznają, że przetarg jest najgorszym z możliwych sposobów realizacji inwestycji. Procedura „zaprojektuj i wybuduj” również dostarczyła negatywnych doświadczeń. Widzimy zainteresowanie konkursami dla szeregu małych, średnich i dużych - z poziomu gminy - konkursów. Apeluje do grona zebranych, jeżeli posiadają kontakty z samorządowcami, do popularyzowania konkursów jako optymalnej drogi realizacji przedsięwzięć i sukcesów włodarzy. Przypomniał konkurs na stadion „Ruchu” w Chorzowie.

[Krzysztof Gorgoń]

Ponownie przypomniał o inicjatywie grupy roboczej zmierzającej między innymi do profesjonalnego przygotowania sędziów konkursowych do konkursów organizowanych w ramach prawa przetargów publicznych. Nie mamy wpływu na konkursy organizowane poza SARP-em, natomiast możemy sprawić, że jako środowisko - to znaczy Izba i SARP - będziemy dysponowali grupą przygotowanych profesjonalnie sędziów konkursowych. W istocie każdy sędzia chcący być poważnie traktowanym w takim gremium powinien być członkiem Izby, musi być działającym aktywnie na rynku architektem. Członkowie Kolegium Sędziów Konkursowych mają swój mandat z wyboru członków SARP-u. Współpraca SARP-u z Izbą ma poszerzyć to grono o ekspertów - rzeczoznawców izbowych. Są też nauczyciele akademicki o ogromnej wiedzy i doświadczeniu. Ludzie, którym jesteśmy gotowi powierzyć tę odpowiedzialną funkcję, powinni być szkoleni m.in. z prawa zamówień publicznych i powinniśmy ich do tego obligować. Listę profesjonalnie przygotowanych sędziów utworzymy po procesie doskonalenia zawodowego. Listę taką zamierzamy przekazać organizatorom konkursów. Wspólne posiedzenie Rady Izby i Kolegium Sędziów Konkursowych SARP

będzie źródłem materiału do dalszych działań m.in. wprowadzenia obowiązkowych szkoleń dla sędziów.

[Teresa Eder]

Zakończyła dyskusję i poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektów uchwał.

[Mikołaj Machulik]

Odczytał wniosek pierwszy odnoszący się do projektu Kodeksu Budowlanego, podpisany przez 12 osób. Następnie odczytał treść projektu uchwały sporządzonego na podstawie tego wniosku. *(Treść uchwały w archiwum Zjazdu.)*

Następny wniosek dotyczył sprawy technologii BIM i jest on zgodny z bieżącą polityką działań członków Rady SLOIA. *(Został załączony do archiwum Zjazdu).*

Komisja zaproponowała aby wnioski nr 3 i 4 zostały przekazane Radzie Izby do uwzględnienia w bieżącej pracy. Wniosek nr 3 dotyczy wyrażenia dezaprobaty Zjazdu co do sposobu rozstrzygnięcia konkursu na Panteon - Mauzoleum na cmentarzu wojskowym na Powązkach w Warszawie, w związku z naruszeniem praw autorskich oraz ostatecznym rozstrzygnięciem i pracą członków Sądu Konkursowego dezawuuującą nasz zawód zaufania publicznego. Wniosek nr 4 dotyczy zobowiązania członków Rady do podjęcia inicjatywy zmiany paragrafu 6 ust.2 Regulaminu Trybu Przeprowadzania Zjazdu tak, by porządek obrad mógł być rozszerzony z inicjatywy na wniosek 5% obecnych delegatów na zjeździe. Przypomniął, że dotąd z naszej inicjatywy zmieniono ten punkt regulaminu zastępując sformułowanie „1/5 delegatów” na „1/5 delegatów obecnych”.

[Teresa Eder]

Przystępuje do głosowania projektu Uchwały nr 10.

Uchwała nr 10 w sprawie prac nad projektem Kodeksu Budowlanego została przyjęta większością – 44 głosy „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się i 1 „przeciw”.

[Małgorzata Pilinkiewicz]

Zmierzając do zakończenia Zjazdu złożyła zebrany życzenia Wesołych Świąt.

[Piotr Franta]

Prosi o wyjaśnienie losu wniosków nr 2, 3 i 4, których nie głosowano.

[Mikołaj Machulik]

Komisja wypracowała z wniosku nr 1 projekt uchwały zobowiązującej Radę do odpowiednich działań. Pozostałe uznano za wnioski zgodne z bieżącym stanowiskiem Rady, do przyjęcia w bieżącym jej działaniu.

[Piotr Franta]

Wnioski pojawiły się po to by Zjazd w określonych sprawach - kompromitujących dla środowiska - wyraził swoją opinię. Mimo iż są zgodne z polityką Rady pragnie by Zjazd wyraził „vox populi”.

[Teresa Eder]

Zaproponowała, by treść wniosku nr 3 przegłosować jako stanowisko Zjazdu.

[Małgorzata Pilinkiewicz]

Zakres naszego Zjazdu odpowiada jego charakterowi. Jest to Zjazd sprawozdawczy. Jako okręg nie posiadamy Zjazdu programowego, merytorycznego. Regulamin mówi, że wolne wnioski, jeżeli nie dotyczą spraw objętych porządkiem obrad, to przechodzą do dalszej pracy Rady. Wszystkie trzy wnioski są ważne i zostaną zapisane jako stanowisko Zjazdu.

[głos z sali]

Wskazuje na niekonsekwencje w postąpieniu z wnioskiem nr 1 w stosunku do postąpienia z wnioskami nr 2, 3 i 4.

[Krzysztof Kałużny]

Jeśli wniosek nr 3 zdaniem Komisji nie nadaje się do sporządzenia uchwały to należałoby uzasadnić dlaczego. Ostatecznie decyzja czy głosujemy czy nie należy do kompetencji Zjazdu.

[Piotr Franta]

W porządku obrad mamy wolne wnioski oraz mamy komisję, która je przyjmuje. Naszą decyzją jest czy przyjmujemy „uchwałę” czy „stanowisko”. Przewodnicząca zaproponowała, by było stanowisko Zjazdu i zgadza się na takie postąpienie. Sprawy ważą na naszym statusie zawodowym i nie można ich zamieścić pod dywan.

[Teobald Jałyński]

Komisja Uchwał i Wniosków redaguje, ocenia i przedstawia we właściwy sposób Zjazdowi wniesiony materiał. Wolne wnioski jako takie wnoszone z sali będą przecież zaprotokołowane, że były przedmiotem obrad Zjazdu. Jeżeli woła Zjazdu jest przyjęcie stanowiska - możemy to zrobić. Proponuję nie tworzyć alternatywnego prawa zjazdowego.

[Grzegorz Konik - prawnik]

Regulamin mówi, że Komisja rejestruje wolne wnioski. Wnioski odrzucone ze względu na to, że nie dotyczyły spraw objętych porządkiem obrad, przekazuje Radzie do rozpatrzenia lub przedłożenia właściwym organom i instytucjom.

[Krzysztof Kałużny]

To był wniosek o podjęcie uchwały przez Zjazd.

[Henryk Zubel]

Zjazd może podjąć każdą decyzję i każdą uchwałę.

[po chwili dyskusji ogólnej delegatów na Sali - Piotr Średniawa]

Posiada interpretację prawną z Rady Krajowej dotyczącą analogicznej sytuacji. Komisja Uchwał i Wniosków stanowi organ redagujący, natomiast Zjazd ma prawo nie zgodzić się ze stanowiskiem Komisji. W kluczowej sprawie wniosku nr 3 Zjazd może podjąć uchwałę stanowiącą stanowisko Zjazdu i przekazać je do KRIA.

[Piotr Franta]

Podziękował przedmówcy za konstruktywny głos. Zdaje sobie sprawę, że rola Rady Okręgowej w przedmiocie wniosku nr 3 jest znikoma. Chodzi o wyrażenie opinii środowiska. Rada Krajowa podjęła działania w tej sprawie.

[Henryk Zubel]

Wskazuje na to, że głosujemy sprawy, których nie omówiliśmy ani nie przedyskutowaliśmy w wystarczającym stopniu by się z nimi zapoznać.

[Teresa Eder]

Ogłasza chwilę przerwy na pracę Komisji Uchwał i Wniosków.

Po przerwie poprosiła o sprawdzenie liczby obecnych delegatów na sali.

[Wojciech Podleski]

Komisja Mandatowa podała, że liczba obecnych na sali delegatów wynosi 40 osób, co stanowi kworum wystarczające do podejmowania uchwał.

[Mikołaj Machulik]

Po dyskusji zjazdowej Komisja Uchwał i Wniosków przygotowała projekt Uchwały nr 11 w sprawie przyjęcia stanowiska Zjazdu wyrażającego zdecydowaną dezaprobatę wobec sposobu rozstrzygnięcia konkursu na Panteon-Mauzoleum na cmentarzu na Powązkach. Przeczytał projekt uchwały oraz przybliżył zgromadzonym okoliczności przedmiotowego konkursu, sposób jego rozstrzygnięcia, problemy z podejrzeniem o naruszenie praw autorskich przez wyłonioną pierwszą nagrodę, a następnie konsekwencje ostatecznej decyzji sądu konkursowego.

Wyraził przekonanie, że zgromadzeni nie powinni w tej sprawie podejmować jakiegokolwiek decyzji - jakkolwiek byłby to ważny konkurs i jakkolwiek ważnej narodowej sprawy dotyczyłby jest to jednak jednostkowa sprawa. Nie znamy historii i kontekstu opinii jurorów. Komu pomóc ma nasza decyzja, jaką sprawę ma rozstrzygnąć? Ilu spośród obecnych na sali zna dogłębnie problem? Oczywiście przegłosować można wszystko. Jeśli dzisiaj głosujemy tę sprawę w przyszłości będziemy być może każdy konkurs kontestować. To sędziowie biorą na siebie odpowiedzialność i istnieją procedury i ścieżki dochodzenia przez pokrzywdzone strony swoich praw. Czy chcemy zastępować sąd, dokonywać oceny etycznej nie znając szczegółów? Możemy takie problemy dyskutować, ale w takich sprawach nie powinniśmy podejmować uchwał. Nie jesteśmy do tego przygotowani. Uważa, że nie leży w interesie naszego środowiska jeszcze większe nagłaśnianie tej sprawy.

[Krzysztof Kałużny]

Zgadzając się, co do generalistów wypowiedzi przedmówcy, uważa jednak, że skandalem jest ostateczna decyzja sądu pozwalająca inwestorowi na wybór pracy przeznaczonej do realizacji.

[Małgorzata Pilinkiewicz]

Regulamin był prawem w tym konkursie, wiążącym jurorów i uczestników. W tym konkursie dwie rzeczy były skandaliczne: sporządzenie pracy zdecydowanie podobnej do pracy innego zespołu i to, że po rozstrzygnięciu konkursu ustalono nowe reguły gry. Wyjściem było unieważnienie konkursu. Dopóki środowisko nie powie „nie” takim sytuacjom, Zamawiający - na drugi raz - będzie wolał skorzystać z procedury przetargu zamiast konkursu.

[Teresa Eder]

Zarządza głosowanie nad tym, czy poddać projekt uchwały pod głosowanie. Zjazd podjął decyzję o przystąpieniu do głosowania projektu uchwały większością głosów - 24 osoby „za”, 4 osoby „przeciw”, 7 osób wstrzymało się od głosu. Przystąpiła do głosowania Uchwała nr 11 w sprawie przyjęcia stanowiska Zjazdu, wyrażającego zdecydowaną dezaprobatę wobec sposobu rozstrzygnięcia konkursu na Panteon-Mauzoleum na cmentarzu na Powązkach. Stanowisko Zjazdu zostało przyjęte większością głosów - 22 osoby „za”, 9 osób „przeciw”, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca Zjazdu podziękowała zgromadzonym i ogłosiła zakończenie obrad zjazdu.

Przewodnicząca Zjazdu

Sekretarz Zjazdu