

**SPRAWOZDANIE Z IV ZJAZDU SPRAWOZDAWCZO – WYBORCZEGO  
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW RP  
Z DNIA 29.03.2014r.**

pkt 1. Otwarcie zjazdu przez Przewodniczącą Izby arch. Małgorzatę Pilinkiewicz

pkt 3. Wręczenie honorowych odznak IARP

pkt 4. Została wyłoniona Komisja Skrutacyjna Doraźna w składzie:

- arch. Piotr Leśko – Przewodniczący
- arch. Rafał Król
- arch. Anita Langer
- arch. Marlena Wolnik - Sekretarz
- arch. Przemysław Stawinoga

Głosowanie en bloc :

ZA – pozostali; PRZECIW – 0; WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 2 osoby

pkt 5. 1. Wybrano poprzez głosowanie Przewodniczącego Zjazdu:

- arch. Mikołaja Machulika

ZA – wszyscy delegaci; PRZECIW – 0; WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

pkt 5. 2. Propozycje pozostałego składu Prezydium Rady:

- arch. Teobald Jałyński – z-ca Przewodniczącego
- arch. Beata Młynarska – Nawratek – II z-ca Przewodniczącego
- arch. Walenty Wróbel – Sekretarz

pkt 5. 3. Głosowanie en bloc :

ZA – pozostali delegaci; PRZECIW – 0; WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 1 osoba

pkt 6. Przyjęcie porządku obrad:

Głosowanie:

ZA – wszyscy delegaci, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

pkt 7. 1. Wybór Komisji Skrutacyjnej Zjazdu w składzie:

- arch. Piotr Leśko – Przewodniczący
- arch. Rafał Król
- arch. Anita Langer
- arch. Marlena Wolnik - Sekretarz
- arch. Przemysław Stawinoga

Głosowanie en bloc :

ZA – pozostali; PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 2 osoby

pkt 7. 2. Wybór Komisji Mandatowej Zjazdu w składzie:

- arch. Wiesław Niewiadomski
- arch. Krzysztof Gorgoń – Przewodniczący
- arch. Jacek Krych
- arch. Arkadiusz Płomecki – Sekretarz

Głosowanie en bloc :

ZA – wszyscy delegaci, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

pkt 7. 3. Wybór Komisji Wyborczej w składzie:

- arch. Dorota Wróbel – Sekretarz
- arch. Wojciech Podleski – Przewodniczący
- arch. Henryk Mercik

Głosowanie en bloc :

ZA – wszyscy delegaci, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

pkt 7. 4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków w składzie:

- arch. Danuta Fredowicz
- arch. Henryk Piątek – Sekretarz
- arch. Jolanta Singer – Zemła – Przewodnicząca
- arch. Piotr Średniawa

Głosowanie en bloc :

ZA – wszyscy delegaci, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

pkt 8. Komisje ukonstytuowały się.

pkt 8. 1. Komisja Wyborcza potwierdziła, że z 66 delegatów na Zjazd obecne są 62 osoby;

pkt 9.1. Wystąpienie Przewodniczącej SLOIA RP – arch. Małgorzaty Pilinkiewicz: przedstawienie sprawozdania z działalności;

pkt 9. 2. Wystąpienie Skarbnika SLOIA RP – arch. Danuty Fredowicz: przedstawienie sprawozdania z działalności;

pkt 9. 3. Wystąpienie Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej – arch. Wojciecha Podleskiego: przedstawienie sprawozdania z działalności;

pkt 9. 4. Wystąpienie Przewodniczącego Sądu Dyscyplinarnego – arch. Teobalda Jałyńskiego: przedstawienie sprawozdania z działalności;

pkt 9. 5. Wystąpienie Rzecznika Odpowiedzialności zawodowej – arch. Janusza Grychowskiego: przedstawienie sprawozdania z działalności;

pkt 9. 6. Wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – arch. Piotra Thena :  
przedstawienie sprawozdania z działalności;

pkt 10. Dyskusja nad sprawozdaniem organów izby:

- arch. Dariusz Nowak
- arch. Krzysztof Kałużny
- arch. Mirosław Rąbalski
- arch. Piotr Then
- arch. Danuta Fredowicz
- arch. Mariusz Szablowski
- arch. Piotr Franta
- arch. Danuta Fredowicz
- arch. Krzysztof Zalewski
- arch. Małgorzata Pilinkiewicz
- arch. Piotr Franta
- arch. Małgorzata Pilinkiewicz
- arch. Grzegorz Kula
- arch. Małgorzata Pilinkiewicz
- arch. Dariusz Nowak
- arch. Tadeusz Nikiel
- arch. Danuta Fredowicz
- arch. Tomasz Studniarek
- arch. Piotr Then
- arch. Andrzej Duda

Komisja Mandatowa informuje, że nadal jest 62 delegatów uprawnionych do głosowania.

pkt 11. Głosowanie w sprawie **Uchwały nr 1**

ZA – 58, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 4 osoby  
Uchwała nr 1 została przegłosowana.

pkt 12. Głosowanie w sprawie **Uchwały nr 2**

ZA – 61, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1 osoba  
Uchwała nr 2 została przegłosowana.

pkt 12. 1. Głosowanie w sprawie **Uchwały nr 3**

ZA – 61, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1 osoba  
Uchwała nr 3 została przegłosowana.

pkt 12. 2. Głosowanie w sprawie **Uchwały nr 4**

ZA – 57, PRZECIW – 1, WSTRZYMAŁO SIĘ – 4 osoby  
Uchwała nr 4 została przegłosowana.

pkt 12. 3.      Głosowanie w sprawie **Uchwały nr 5**  
ZA – 38,      PRZECIW – 2,      WSTRZYMAŁO SIĘ – 22 osoby  
Uchwała nr 5 została przegłosowana.

pkt 12. 4.      Głosowanie w sprawie **Uchwały nr 6**  
ZA – 56,      PRZECIW – 0,      WSTRZYMAŁO SIĘ – 6 osób  
uchwała nr 6 została przegłosowana.

pkt 12. 5.      Głosowanie w sprawie **Uchwały nr 7**  
ZA – 62,      PRZECIW – 0,      WSTRZYMAŁO SIĘ – 0 osoba  
Uchwała nr 7 została przegłosowana.

pkt 13. Przedstawienie projektu budżetu – arch. Danuta Fredowicz.

pkt 14. Wyjaśnienie dotyczące diet: Przewodnicząca Małgorzata Pilinkiewicz.

pkt 15. Głosowanie w sprawie **Uchwały nr 8**  
ZA – 60,      PRZECIW – 0,      WSTRZYMAŁO SIĘ – 2 osoby  
Uchwała nr 8 została przegłosowana.

#### **Przerwa 14.40 – 15.10**

pkt 16. Wybory do organów SLOIA RP.  
Komisja Wyborcza: apel o zgłoszenie wniosków na kandydatów do Rady SLOIA RP.  
Komisja Uchwał i Wniosków: apel o składanie projektów uchwał.  
Komisja Uchwał i Wniosków ogłosiła, że zgłoszono:

- 3 wnioski ważne
- 1 wniosek bez wymaganej ilości osób

pkt 16. 1.      Komisja Mandatowa informuje, że są obecne 62 osoby uprawnione do głosowania.

pkt 6. 2a.      **Uchwała nr 9**  
poddano pod głosowanie:  
ZA – 62,      PRZECIW – 0,      WSTRZYMAŁO SIĘ – 0 osoba  
Uchwała nr 9 została przyjęta.

pkt 16. 2b.      **Uchwała nr 10**  
poddano pod głosowanie:  
ZA – 61,      PRZECIW – 1,      WSTRZYMAŁO SIĘ – 0 osoba  
Uchwała nr 10 została przyjęta.

pkt 16. 2c.      **Uchwała nr 11**  
poddano pod głosowanie:  
ZA – 62,      PRZECIW – 0,      WSTRZYMAŁO SIĘ – 0 osoba  
Uchwała nr 11 została przyjęta.

pkt 16. 2d. **Uchwała nr 12**

poddano pod głosowanie:

ZA – 62, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0 osoba

Uchwała nr 12 została przyjęta.

pkt 16. 2e. Poddano Uchwałę nr 13 pod dyskusję:

- arch. Piotr Franta: zgłosił zmiany ilości osób,
- arch. Teobald Jałyński: interpretacja obowiązujących przepisów,
- arch. Małgorzata Pilinkiewicz: interpretacja obowiązujących przepisów.

pkt 16. 2f. Zgłoszono wniosek formalny: zmiana Uchwały nr 13 dot. il. Rzeczników: poprawka brzmi „do trzech”.

pkt 16. 2g. Głosowanie dot. wprowadzenia niniejszej poprawki

ZA – 35, PRZECIW – 17, WSTRZYMAŁO SIĘ – 9 osób

poprawka została przyjęta.

pkt 16. 2h. **Uchwała nr 13**

poddano pod głosowanie:

ZA – 41, PRZECIW – 12, WSTRZYMAŁO SIĘ – 9 osób

Uchwała nr 13 została przyjęta.

pkt 16. 2i. **Uchwała nr 14**

poddano pod głosowanie:

ZA – 62, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0 osoba

Uchwała nr 14 została przyjęta.

pkt 16. 3. Komisja Mandatowa przedstawiła kandydatów na Przewodniczącego SLOIA RP w ilości 1 osoby:

- arch. Małgorzatę Pilinkiewicz

pkt 16. 4. Autoprezentacja kol. M. Pilinkiewicz.

Krótko przedstawiła swoją karierę zawodową od ukończenia studiów w 1990 roku do założenia w roku 1992 w Katowicach firmy Archistudio Studniarek Pilinkiewicz prowadzone do dzisiaj razem z kol. Studniarkiem; uprawnienia z 2001 roku; omówiła szereg zrealizowanych przez firmę obiektów użyteczności publicznej w tym m.in. 8 zrealizowanych sądów i prokuratur. Od 1990 należy do SARP O/Katowice, od 2000 członek kolegium sędziów konkursowych. W Izbie działa od drugiej kadencji (przez dwie kadencje członek sądu dyscyplinarnego) Od 15.11.2013r. pełni funkcję Przewodniczącej Rady.

Dlaczego startuje ?

„Włączyło się wiele osób, prowadzone są dyskusje nad przyszłością Izby, jest wola zmian i włączenia się w działalność izby. Świadczy o tym m.in. frekwencja na tym zebraniu oraz na zebraniach obwodowych.

**Deklaruję zaangażowanie i wole współpracy ze wszystkimi, którym idea naszego samorządu leży na sercu”**

Wybierając mnie wybieracie zupełnie inny model niż dotychczas.

Stawiam na działanie zespołowe i przejrzystość naszego działania.

Izba musi zmienić sposób działania i sposób komunikacji z członkami, musi być bliżej nas i służyć pomocą w sprawach zawodowych i osobistych.

Musi być na bieżąco a nawet wyprzedzać pewne sprawy.

Proponuję tzw. zespoły problemowe przy Radzie Izby.

Prawo, komunikacja z członkami Izby, integracja, kształcenie, pomoc, wizerunek i styl pracy, współpraca z uczelniami – to podstawowe zagadnienia, którymi powinna zajmować się Izba.”

Następnie kol. Pilinkiewicz rozwinęła te zagadnienia stojące przed Izbą.

„Na zakończenie: tego nie robi 11 osób Rady. Ta kadencja ma być kadencją zespołów problemowych, po prostu od nas.

Ponadto środowisko SARP i Urbanistów na Śląsku powinny się wspierać i uzupełniać. Nasze środowisko zawsze było prekursorem zmian i jesteśmy teraz w takiej sytuacji, że powinniśmy zawsze mówić o samorządzie architektów jako o naszej Izbie – słowo „nasza” to klucz do sukcesu naszego środowiska”

( oklaski )

pkt 16. 5. Przewodniczący kol. M. Machulik zaproponował, zgodnie z programem zjazdu, zadawanie pytań kol. M. Pilinkiewicz.

Ze strony sali nie było pytań, zatem przystąpiono do wyborów przewodniczącego.

Przed aktem wyborczym głos zabrał przewodniczący Komisji Wyborczej kol. Wojciech Podleski, który przedstawił zasady głosowania.

pkt 16. 6. Przystąpiono do głosowania:

ZA – 55, PRZECIW – 6, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0 osoba  
głosowało 61 osób uprawnionych.

pkt 16. 7. Komisja Wyborcza przedstawiła następujących kandydatów na członków do Rady Izby. Zgłoszono 16 kandydatów. Są to następujące osoby :

- Beata Młynarska-Nawratek
- Henryk Piątek
- Zbigniew Jędrzejkiewicz
- Piotr Średniawa
- Arkadiusz Płomecki
- Stanisław Nestrypke
- Andrzej Ptaszkiewicz
- Jacek Krych
- Agnieszka Kaczmarska
- Henryk Zubel
- Mikołaj Machulik
- Danuta Fredowicz
- Krzysztof Gorgoń
- Zbigniew Sąsiadek
- Jerzy Stożek
- Henryk Mercik

Kandydaci potwierdzili chęć kandydowania.

Następnie, zgodnie z pkt. 16.8 zjazdu kolejno wszyscy kandydaci dokonali krótkiej autoprezentacji (m.in. przebieg kariery zawodowej, zamierzenia co do pracy w Radzie Izby, problematyka, która chcą się w niej zajmować).

Po autoprezentacji kandydatów głos zabrała nowowybrana przewodnicząca Rady Izby kol. M. Pilinkiewicz. Wyraziła zadowolenie z dużej ilości kandydatów do pracy w Radzie oraz zaprezentowanej przez nich problematyki, którą chcą się zająć po ewentualnym wyborze. Jednocześnie przedstawiła osoby (znajdujące się na liście kandydatów), które, ze względu na dotychczasową z nimi współpracę w Izbie, chciałyby widzieć w składzie nowowybranej Rady Izby.

Są to m.in.: Henryk Piątek, Zbigniew Jędrzejkiewicz, Piotr Średniawa, Arkadiusz Płomecki, Stanisław Nestrypke, Henryk Zubel, Mikołaj Machulik, Danuta Fredowicz, Krzysztof Gorgoń.

Po wystąpieniu kol. M. Pilinkiewicz, w związku z brakiem pytań do kandydatów (pkt. 16.9 programu) przystąpiono do pkt. 16.10 czyli wyborów członków Okręgowej Rady Izby

Przewodniczący Komisji Wyborczej kol. Wojciech Podleski, przedstawił zasady głosowania, po czym przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący kol. M. Machulik zaproponował, aby w trakcie obliczania głosów głos zabrał gość zjazdu, członek Rady Krajowej kol. Mariusz Szablowski.

Kol. Szablowski rozpoczął od przedstawienia nowych zasad wyborów delegatów na Zjazd Krajowy, których istota jest zmniejszenie liczby delegatów przez podniesienie kwoty członków danej okręgowej izby przypadającej na jednego delegata do 200.

Zmniejszenie ilości delegatów ma za zadanie „wyrównanie” szans na Zjeździe Krajowym dla wszystkich okręgów

Następnie przedstawił działalność Rady Krajowej, bardziej szczegółowo przedstawiając program pilotażowy „Kształtowanie przestrzeni” przeznaczony do wdrażania w gimnazjach (wykorzystuje się podobny program prowadzony przez Irlandzką Izbę Architektów) – w tym roku będzie to 65 szkół z 13 województw.

Inna poruszona sprawa to tzw. asysta prawna u ubezpieczyciela od odpowiedzialności cywilnej.

Targi Budma to obecnie Targi Budownictwa i Architektury – impreza bardziej nastawiona na promocję również architektury.

Następna sprawa to opracowanie standardów wykonywania zawodu, co może być bardzo przydatne szczególnie przy zamówieniach publicznych.

Wspomniał o działalności Komisji Legislacyjnej.

Omówił sprawy związane z ustawą samorządową i de regulacyjną.

Zespół doskonalenia zawodowego – nowy system zarządzania szkoleniami

Po zakończeniu wystąpienia kolegi Szablowskiego głos zabrał kol. Henryk Zubel.

Ustosunkował się on bardzo krytycznie do wystąpienia kol. Szablowskiego i do działalności Rady Krajowej w ogóle. Rada Krajowa nie zajmuje się wg niego sprawami najważniejszymi dla środowiska i „trwoni” siły i środki na takie, skąd inąd

szlachetne cele, jak program Kształtowanie przestrzeni wśród młodzieży szkolnej czy działalność PR na targach Budma.

Standardy wykonywania zawodu – temat wałkowany od lat to wg kol. Zubla kolejna porażka Rady Krajowej.

Komisja Legislacyjna – wg kol. Zubla ogromna porażka.

Rada nie skorzystała z doświadczeń niemieckich przy ustalaniu minimalnych cen.

Szkolenia – od 10 lat nie ma systemu szkoleniowego, nie ma obowiązku permanentnego szkolenia w Izbie – my możemy to sami zrobić w naszej okręgowej Izbie nie oglądając się na Warszawę.

Zbyt wiele spraw jest zleczanych do interpretacji przez prawników, jesteśmy w tych sprawach pasywni.

Nie promuje się rzeczoznawców.

Rada Krajowa w obecnej formie to wg kol. Zubla kompletny przeżytek; jedyna pozytywna rzecz ( zasługa Rady Krajowej ) to są ubezpieczenia.

Należy podjąć na zupełnie innych zasadach współpracę z uczelniami.

Ad vocem kol. Mariusz Szablowski – zgadzam się z kol. Zublem jedynie w sprawie ubezpieczeń, pozostałe przedstawione przez niego sprawy to nieprawda i demagogia.

Po zakończeniu wypowiedzi kol. Mariusz Szablowskiego przewodniczący komisji skrutacyjnej kol. Leśko przedstawił wyniki głosowania na członków Rady.

Wg ilości otrzymanych głosów ( głosowało 62 osób ) :

1.	Henryk Zubel	- 48 głosów ważnych
2.	Piotr Średniawa	- 47 głosów ważnych
3.	Mikołaj Machulik	- 44 głosów ważnych
4.	Danuta Fredowicz	- 42 głosów ważnych
5.	Zbigniew Jędrzejkiewicz	- 42 głosów ważnych
6.	Stanisław Nestrypke	- 41 głosów ważnych
7.	Henryk Piątek	- 39 głosów ważnych
8.	Krzysztof Gorgoń	- 37 głosów ważnych
9.	Beata Młynarska-Nawratek	- 28 głosów ważnych
10.	Arkadiusz Płomecki	- 26 głosów ważnych

W/w osoby zostały wybrane do Rady

Pozostałe wg osoby wg ilości otrzymanych głosów

11.	Agnieszka Kaczmarska	- 18 głosów ważnych
12.	Henryk Mercik	- 16 głosów ważnych
13.	Jerzy Stożek	- 16 głosów ważnych
14.	Jacek Krych	- 13 głosów ważnych
15.	Andrzej Ptaszkiewicz	- 13 głosów ważnych
16.	Zbigniew Sąsiadek	- 12 głosów ważnych



pkt 16. 11. Komisja Wyborcza przedstawiła kandydatów na przewodniczącego Okręgowej Komisji Rewizyjnej. Zgłoszono 2 kandydatów. Są to następujące osoby :

- Dariusz Nowak
- Piotr Then

Kandydaci potwierdzili chęć kandydowania.

Głos z sali: propozycja rezygnacji z autoprezentacji – została odrzucona jako niezgodna z zatwierdzonym porządkiem obrad zjazdu

Następnie, zgodnie z pkt. 16.12 zjazdu, kandydaci dokonali krótkiej autoprezentacji ( m.in. przebieg kariery zawodowej, zamierzenia co do pracy w Komisji Rewizyjnej, doświadczenia z pracy Komisji – kol Then, itp. ).

pkt 16. 13. Brak pytań z sali do kandydatów.

Informacja z komisji mandatowej – na zjeździe jest w tej chwili obecnych 58 delegatów.

pkt 16. 14. Po informacji komisji wyborczej o zasadach głosowania, przystąpiono do głosowania na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej kol. Leśko przedstawił wyniki głosowania na na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wg ilości otrzymanych głosów ( głosowało 57 osób, oddano 54 głosy ważne, 3 głosy nieważne ) :

1. Piotr Then - 27 głosów ważnych
2. Dariusz Nowak - 26 głosów ważnych

pkt 16. 15. Komisja Wyborcza przedstawiła kandydatów na członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej w liczbie 4 kandydatów. Są to następujące osoby :

- Wiesław Niewiadomski
- Wojciech Student
- Józef Pałaszniak
- Ewa Woszczyzna

Kandydaci potwierdzili chęć kandydowania.

Listę kandydatów uzupełnił (do 5 osób) kol. Dariusz Nowak, zgłoszony z sali przez kol. Krzysztofa Gorgonia.

Następnie, zgodnie z pkt. 16.16 zjazdu, kandydaci kolejno dokonali krótkiej autoprezentacji (m.in. przebieg kariery zawodowej, zamierzenia co do pracy w Komisji Rewizyjnej itp.).

W międzyczasie przewodniczący komisji skrutacyjnej kol. Leśko przedstawił sprostowane wyniki głosowania na na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wg ilości otrzymanych głosów - głosowało 57 osób, oddano 53 głosy ważne, 4 głosy nieważne

pkt 16. 17. Brak pytań z sali do kandydatów.

Komisja mandatowa potwierdziła, że na zjeździe jest w tej chwili obecnych 57 delegatów.

pkt 16. 18. Po informacji komisji wyborczej o zasadach głosowania, przystąpiono do głosowania na członków Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej kol. Leško przedstawił wyniki głosowania na członków Komisji Rewizyjnej wg ilości otrzymanych głosów (głosowało 57 osób, oddano 57 głosy ważne)

- |    |                      |                     |
|----|----------------------|---------------------|
| 1. | Ewa Woszczyna        | - 47 głosów ważnych |
| 2. | Dariusz Nowak        | - 42 głosów ważnych |
| 3. | Wojciech Student     | - 42 głosów ważnych |
| 4. | Wiesław Niewiadomski | - 36 głosów ważnych |

W/w osoby zostały wybrane do Komisji Rewizyjnej

- |    |                  |                     |
|----|------------------|---------------------|
| 5. | Józef Pałaszniak | - 17 głosów ważnych |
|----|------------------|---------------------|

pkt 16. 19. Komisja Wyborcza przedstawiła kandydatów na przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej. Zgłoszono 1 kandydata – kol. Wojciecha Podleskiego, który potwierdził chęć kandydowania.

pkt 16. 20. Autoprezentacja kol. Wojciech Podleskiego.

Poruszył tylko jedną sprawę t.j. sprawę uprawnień wykonawczych dla architektów. Były prowadzone rozmowy z izbą budowlaną, która jest nastawiona pozytywnie do sprawy.

Obecnie funkcję kierownika budowy może pełnić osoba posiadająca uprawnienia w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, nie mając np. uprawnień instalacyjnych czy elektrycznych. Na podobnej zasadzie kierownikiem budowy mógłby być architekt; jesteśmy przygotowani na egzaminy na uprawnienia wykonawcze, potrzebne są tylko odpowiednie procedury.

pkt 16. 21. Pytań do kandydata z sali nie było.

Komisja mandatowa potwierdziła, że na zjeździe jest w tej chwili obecnych 56 delegatów uprawnionych do głosowania.

pkt 16. 22. Po informacji komisji wyborczej o zasadach głosowania, przystąpiono do głosowania na Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Wyniki głosowania na Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Ponieważ komisja skrutacyjna wciąż liczyła głosy z poprzedniego głosowania przewodniczący zjazdu kol. M. Machulik zaproponował przedstawienie w tym czasie kandydatów na członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.

pkt 16. 23. Głos zabrał przewodniczący komisji wyborczej kol. W. Podleski, który przedstawił kandydatów. Są to :

- Jan Pallado
- Jerzy Witeczek
- Maciej Piwowarczyk
- Szymon Opania
- Zygmunt Konopka
- Tomasz Studniarek
- Piotr Franta
- Andrzej Grzybowski
- Dorota Wróbel
- Stanisław Rostkowski
- Walenty Wróbel
- Michał Tomanek

Kandydaci potwierdzili chęć kandydowania (w przypadku nieobecnych kol. kol. Szymona Opanii, Zygmunta Konopki i Stanisława Rostkowskiego, kol. W. Podleski przestawił ich pisemne zgody na kandydowanie).

Następnie, zgodnie z pkt. 16.24 zjazdu, kandydaci kolejno dokonali krótkiej autoprezentacji (m.in. przebieg kariery zawodowej, zamierzenia co do pracy w Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej itp.).

pkt 16. 25. Pytań do kandydatów nie było.

Po informacji komisji wyborczej o zasadach głosowania, przystąpiono do głosowania na członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej – pkt. 16. 26.

Wyniki głosowania na Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ( przedstawił kol. Leśko )

Głosowało 56 osób, wszystkie głosy ważne.

Kol. Wojciech Podleski otrzymał 54 ważnych głosów za , 2 głosy przeciw

Wyniki głosowania na członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej (zgodnie z informacją komisji skrutacyjnej głosowało 56 osób, oddano 55 głosów ważnych, 1 głos nieważny):

- |    |                    |                     |
|----|--------------------|---------------------|
| 1. | Tomasz Studniarek  | - 42 głosów ważnych |
| 2. | Andrzej Grzybowski | - 40 głosów ważnych |
| 3. | Jan Pallado        | - 40 głosów ważnych |
| 4. | Dorota Wróbel      | - 34 głosów ważnych |
| 5. | Maciej Piwowarczyk | - 33 głosów ważnych |
| 6. | Walenty Wróbel     | - 31 głosów ważnych |
| 7. | Michał Tomanek     | - 27 głosów ważnych |
| 8. | Piotr Franta       | - 24 głosów ważnych |
| 9. | Jerzy Witeczek     | - 24 głosów ważnych |

W/w osoby zostały wybrane do Komisji Kwalifikacyjnej.

Pozostałe wg osoby wg ilości otrzymanych głosów:

- |     |                      |                     |
|-----|----------------------|---------------------|
| 10. | Zygmunt Konopka      | - 22 głosów ważnych |
| 11. | Stanisław Rostkowski | - 19 głosów ważnych |
| 12. | Szymon Opania        | - 11 głosów ważnych |

pkt 16. 27. Komisja Wyborcza przedstawiła kandydatów na przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. Zgłoszono 1 kandydata – kol. Teobalda Jałyńskiego.

pkt 16. 28. Autoprezentacja kol. Teobalda Jałyńskiego.

Krótko przedstawił swoją karierę zawodową oraz pracę społeczną w SARP i Izbie, w tym fakt pełnienia przez 2 ostatnie kadencje funkcji Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. Ostatnie 10 lat pracy to funkcja Architekta Miejskiego w Jaworznie, gdzie m.in. stara się walczyć o prawa architektów przy realizacji zamówień publicznych.

pkt 16. 29. Pytań do kandydata brak.

pkt 16. 31. Głos zabrał przewodniczący komisji wyborczej kol. W. Podleski, który przedstawił kandydatów do Okręgowego Sadu Dyscyplinarnego. Są to :

- Jarosław Jakóbek
- Ewa Piątek
- Monika Szewczyk
- Piotra Kozłowski
- Tomasz Wysocki
- Jolanta Singer – Zemła
- Włodzimierz Jędrzejczak
- Teresa Eder
- Jolanta Bolechowska – Knobloch
- Agnieszka Kobiela
- Adam Zgraja
- Krzysztof Kałużny

Kandydaci potwierdzili chęć kandydowania (w przypadku nieobecnych kol. kol. Jarka Jakóbka, Piotra Kozłowskiego, Włodzimierza Jędrzejczaka, Teresy Eder i Adama Zgrai, kol. W. Podleski przestawił ich pisemne zgody na kandydowanie).

Następnie głos zabrał kol. Teobald Jałyński.

Wyraził zadowolenie z faktu zebrania 12 kandydatów, a następnie b. pozytywnie ocenił kilka kandydatur m.in. kol. Teresę Eder, kol. Jarka Jakóbka, kol. Włodzimierza Jędrzejczaka, z którymi współpracował w poprzedniej kadencji również z kol. Jolantą Singer – Zemłą i Krzysztofem Kałużnym).

Zauważył, że udało się zachować parytet wśród kandydatów (50 % kobiet, 50% mężczyzn) co, wg niego, dobrze wpłynie na rozsądne procedowanie i wydawanie wyroków.

Po wystąpieniu kol. T. Jałyńskiego, zgodnie z pkt. 16.32 kandydaci kolejno dokonali krótkiej autoprezentacji (m.in. przebieg kariery zawodowej, zamierzenia co do pracy w Okręgowym Sądzie Dyscyplinarnym itp.).

pkt 16. 33. Pytań do kandydatów nie było.

Po informacji komisji wyborczej o zasadach głosowania , przystąpiono do głosowania na Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (realizując pkt 16.30 zjazdu) oraz na członków Okręgowej Sądu Dyscyplinarnego – pkt. 16.34.

Wyniki głosowania na przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (przedstawił kol. Leśko)

Głosowało 56 osób, wszystkie głosy ważne.

Kol. Teobald Jałyński otrzymał 54 ważnych głosów za, 2 głosy przeciw.

Po głosowaniu na Przewodniczącego OSD przystąpiono do głosowania na członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego – pkt. 16. 34.

Wyniki głosowania na członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (zgodnie z informacją komisji skrutacyjnej głosowało 56 osób, oddano 56 głosów ważnych )

1.	Agnieszka Kobiela	- 47 głosów ważnych
2.	Jolanta Singer – Zemła	- 47 głosów ważnych
3.	Teresa Eder	- 46 głosów ważnych
4.	Jolanta Bolechowska – Knobloch	- 45 głosów ważnych
5.	Krzysztof Kałużny	- 43 głosów ważnych
6.	Monika Szewczyk	- 43 głosów ważnych
7.	Ewa Piątek	- 41 głosów ważnych
8.	Jarosław Jakóbek	- 38 głosów ważnych
9.	Tomasz Wysocki	- 38 głosów ważnych
10.	Włodzimierz Jędrzejczak	- 36 głosów ważnych
11.	Piotr Kozłowski	- 36 głosów ważnych
12.	Adam Zgraja	- 31 głosów ważnych

W/w osoby zostały wybrane do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

pkt 16. 35. Komisja Wyborcza przedstawiła kandydatów na Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Zgłoszono 1 kandydata – kol. Janusza Grychowskiego.

pkt 16. 36. Autoprezentacja kol. Janusza Grychowskiego.

Kol. J. Grychowski krótko przedstawił swoją karierę zawodową oraz pracę społeczną w SARP (od 1974) i Izbie (od 2002), w tym fakt pełnienia przez 3 ostatnie kadencje funkcji Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Chce kontynuować te prace w Izbie, choćby z powodu niezakończonych spraw z poprzedniej kadencji, które trzeba zakończyć. W Izbie zajmuje się również szkoleniami ( m.in. dla osób chcących uzyskać uprawnienia ); chce również zająć się powołaniem tzw. Zespołu Doradztwa Technicznego przy Izbie zajmującego się m.in. sporządzaniem opinii technicznych, sprawdzaniem dokumentacji projektowej, wycenami, procedurami przetargowymi; następna sprawa – poszerzenie naszej „oferty” zawodowej o wykonawstwo;

pkt. 16. 37. Pytań do kandydata nie było.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania na Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej (pkt. 16. 38).

Wyniki głosowania na Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej ( przedstawił kol. Leśko ).

Głosowało 53 osób, głosów ważnych było 52, 1 głos nieważny.

Kol. Janusz Grychowski otrzymał 43 ważne głosy za 9 głosów przeciw.

pkt 17. 1. Komisja Wyborcza przedstawiła kandydatów na delegatów na Zjazd Krajowy IARP.

Zgłoszono 13 kandydatów. Są to :

- Mirosław Rąbalski
- Dariusz Nowak
- Henryk Piątek
- Teobald Jałyński
- Piotra Franta
- Piotr Średniawa
- Andrzej Duda
- Arkadiusz Płomecki
- Wojciech Podleski
- Paweł Rączka
- Mikołaj Machulik
- Henryk Zubel
- Krzysztof Kałużny

Kandydaci potwierdzili chęć kandydowania.

Kol. Machulik przypomniał, że wybieramy 7 delegatów

Następnie, zgodnie z pkt 17. 2. zjazdu, kandydaci kolejno dokonali krótkiej autoprezentacji ( z wyjątkiem kolegów którzy przedstawiali się przy okazji innych głosowań ) oraz w ramach pkt 17. 3. zabrali głos inni koledzy.

kol. Mirosław Rąbalski – prowadzi pracownię w Gliwicach. Zmiany w Izbie powinny nastąpić drogą rewolucji. Chce zorientować się w nastrojach na Zjeździe Krajowym. Brak cennika, 100% ceny w przetargach – to są priorytety, którymi chciałby się zająć.

Andrzej Duda – mam skończone 60 lat ( głosy z sali : ...nie przechwalaj się ! ) , krótki opis kariery zawodowej (m.in. od 1988 firma INARCO – razem z Henrykiem Zublem ) i naukowej (pracownik Politechniki Śląskiej od 1980), członek Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej IARP, gdzie chciałby kandydować również w tym roku. Poza tym tzw. niezależny ekspert nagrody im. Miesa van de Rohe, przez 5 kolejnych edycji tego konkursu.

Paweł Rączka – absolwent Pol. Krakowskiej z 1979 r., prowadzi wraz z Markiem Gronnerem firmę Gronner & Rączka w Bielsku Białej, przez 2 kadencje Prezes SARP w B – B. Wystąpienie kolegi emocjonalne, wg niego w Izbie dzieje się źle, wyrzynamy się nawzajem, jest kompletna degeneracja zawodu architekta przez dyktat inwestora, musimy doprowadzić ( jak Niemcy ) do wypracowania cennika prac projektowych (obowiązującego przy zamówieniach). Izba popełniła błąd wprowadzając nasz cennik, który został zaskarżony.

Przeegraliśmy ostatnie 10 przetargów, bo ceny oferowane na nich są wielokrotnie niższe od środków posiadanych na ten cel przez Inwestora. Wiele firm z naszego regionu stosuje dumpingowe ceny. Jeśli tego nie zmienimy to młodzież architektoniczna nie ma żadnych perspektyw i wyjeżdża z kraju bo na Zachodzie zawód architekta jest ceniony – jest to najważniejsza osoba na placu budowy. U nas nasz zawód jest skompromitowany. Jeżeli nie doprowadzimy do zmiany ustawy o zamówieniach publicznych to nasz zawód stanie się niszowy tylko dla wybranych. Dwa razy wyższe ceny przełożą się wg kol. Rączki na dwa razy więcej pracy.

Piotr Średniawa – nawiązał do „gorzkich” słów wygłoszonych przez kol. Zubla. Mam zastrzeżenia do działalności zjazdów krajowych (anachronicznej) polegającej na otrzymywanie wcześniej uchwał ZK do ewentualnego przedyskutowania i albo je zatwierdzamy albo nie; nie przynosi to żadnego pożytku poza kilkugodzinnym pobytem w Warszawie. Są szanse, że zmniejszona ilość delegatów pomoże bardziej efektywnie prowadzić zjazd. Po za tym powinniśmy ( np. razem z MOIARP oraz DOIARG ) starać się wносить własne uchwały. Nie chodzi o płomienne wystąpienia na zjeździe ale o skuteczne przygotowanie własnych projektów uchwał, poruszających rzeczy, które nam przeszkadzają a następnie (w jakimś koncyliacyjnym układzie z „zaprzyjaźnionymi” izbami ) skutecznie przeforsować w Warszawie. Reasumując to izby okręgowe muszą wychodzić ze skuteczną inicjatywą na zjazd krajowy.

Krzysztof Kałużny – jeżeli my jako członkowie izby nie przezwyciężymy marazmu w dążeniu do prawidłowej legislacji, szczególnie w zakresie prawa zamówień publicznych, to istnienie naszej Izby nie ma sensu. Musimy wprowadzić do Pzp konkretne zapisy uniemożliwiające urzędnikom państwowym manipulacje przetargami, konkursami. To jest konieczne dla dalszego istnienia Izby. Przykład: w konkursach architektonicznych organizowanych wg Pzp jedynie 1/3 sądu to są architekci, pozostali to są krewni i znajomi „królika” albo osoby powołane po to, aby przeforsować jakiś zamysł inwestora. O takich zamiarach mogą świadczyć również nadmierne wymagania wobec chcących startować w tych konkursach. Stwarza to ogromną asymetrię z kompetencjami drugiej strony. To jest niedopuszczalne.

Dariusz Nowak - przygotować „wzorcowe” propozycje rozwiązań tych problemów do Izby Krajowej. Godna poparcia jest inicjatywa samopomocowa, która nas integruje i czyni nasze środowisko życzliwe sobie. Zaproponował przegląd przetargów pod kątem ich „ucywilizowania”. W ostatnich 11 latach było tylko kilka protestów OIARP w tej sprawie. Kolejna propozycja to stworzenie „banku zleceń”.

Janusz Grychowski – zwrócił uwagę na fakt, że jesteśmy 3. ( pod względem ilości członków) izbą w Kraju a mamy nieproporcjonalna ilość osób pracujących w Izbie Krajowej. Naszych 7 wybranych delegatów to potencjalni członkowie przyszłej Izby Krajowej, ja namawiam do udziału naszych delegatów w pracach Izby Krajowej.

Piotr Franta – obszary działania izb okręgowych i izby krajowej to dwa różne obszary działania. Mamy problem sami ze sobą, jesteśmy zatowarzyszeni. Musimy stworzyć mechanizmy pozwalające szanować się wzajemnie i stać się zorganizowaną „ekipą”. Musimy zinwentaryzować nasze problemy, aby mieć materiał nad którym będziemy pracować. Należy tworzyć doraźne sojusze na poziomie Warszawy to daje dobre efekty – to moje doświadczenia z Izby Urbanistów. Była banalna wpadka z cennikiem, który należało uchwalić jako materiały pomocnicze do wyceny. To dużo kosztowało finansowo i prestiżowo. „Warszawa nam niewiele załatwi, to my możemy załatwić Warszawę”. Musimy tam przyjechać zorganizowani, połączeni sojuszem, z konkretnymi sprawami.

Kwestia lokalu w Warszawie, czy był nam potrzebny taki „pałac” w Warszawie.

Izba to nie towarzystwo wzajemnej adoracji tylko urząd, który ma być skuteczny.

Ustawa o zamówieniach publicznych była policzkiem wymierzonym w nasz, twórczy Zawód. Jak można robić przetargi na prace twórcze? Konkurs jest tu dopuszczalny pod warunkiem, że jest robiony uczciwie i z dobrym (i obiektywnym) sądem konkursowym. Nie przeceniajmy tego, co nam da Warszawa, ona sama z siebie nie da nic.

Małgorzata Pilinkiewicz – w mijającej kadencji byłam pierwszy raz delegatem na zjazd krajowy. Nie zawsze jest nam po drodze z dużymi Izbami, mimo, że jesteśmy 3. pod względem ilości członków. Wpłacamy do Izby Krajowej 500 tyś. a otrzymujemy 70 tyś. Musimy mieć mocnych delegatów, mówiących jednym, spójnym głosem; musimy również umieć szukać sojuszy i zjednywać sobie delegatów na zjeździe. Nie jest to łatwe – musimy umieć rozmawiać na zjeździe, to duża sztuka demokracji i dyplomacji.

Po dyskusji przewodniczący zjazdu kol. Machulik zarządził głosowanie na delegatów na zjazd krajowy ( pkt. 17.4 )

Ponadto zaproponował aby przed przerwą dokonać głosowania nad wnioskami i projektami uchwał

W związku z powyższym przewodnicząca komisji uchwał i wniosków kol. Jolanta Singer – Zemła przedstawiła projekty uchwał ( pkt. 19 ).

Do komisji uchwał i wniosków wpłynęły 3 wnioski:

Wniosek nr 1 – wyciągnięcie konsekwencji oraz wdrożenie mechanizmów zapobiegających uchybieniom formalnym w dziedzinie księgowości.

Pod wnioskiem zebrano 16 podpisów (spełnia wymogi formalne – minimum 13 podpisów t.j. 20% delegatów biorących udział w zjeździe).



Wniosek nr 2 – do Rady Krajowej lub procedowanie w innym trybie o ochronę tytułu architekt.

Pod wnioskiem zebrano 14 podpisów (spełnia wymogi formalne j. w.).

Wniosek nr 3 – do Przewodniczącej OIARP o podjęcie działań w celu oprotestowania przetargów, gdzie jedynym kryterium jest 100% cena.

Pod wnioskiem zebrano 6 podpisów (nie spełnia wymogów formalnych j. w.).

Proponuje się przekazać wniosek przewodniczącej do dalszego rozpatrzenia.

Ze względu na brak chętnych nie było dyskusji przewidzianej w pkt. 20.

Nie wpłynął ani jeden projekt uchwały, w związku z czym nie było głosowania w pkt 21.

W ramach wolnych wniosków ( pkt. 22 ) zabrali głos :

kol. Piotr Franta - jedną z podstawowych spraw, o której nikt dzisiaj nie mówił jest kwestia praw autorskich, których sami dla siebie wzajemnie nie szanujemy, nie walczymy o nie, nie szukamy profesjonalnej pomocy prawnej. Bardzo często młodzi architekci, aby zdobyć zlecenie łamią prawa autorskie, nie mówiąc już o gminach, inwestorach, firmach wykonawczych. Ale o prawach autorskich nie możemy zapominać, jest to jedna z podstawowych spraw, dla której funkcjonuje Izba.

kol. Teobald Jałyński – mam pewną trudność w dyskutowaniu na te tematy, ze względu na dużą ilość tych spraw związanych ze środowiskiem, z punktu widzenia pracy w Okręgowym Sądzie Dyscyplinarnym jak i pracy w administracji samorządowej. Oprócz słowa „prawa autorskie” nie padło tu również słowo „polityka”. Jeżeli myślimy poważnie aby pewne rzeczy prawnie usankcjonować potrzebna jest jedna rzecz – silna legitymacja. Nie służy temu zatamowanie naszego środowiska, poza tym ta legitymacja musi rodzić się oddolnie.

Dobrym wskaźnikiem pokazującym zaangażowanie środowiska w sprawy jego dotyczące jest frekwencja na zebraniach obwodowych – nie przekraczała 20%.

U siebie w Jaworznie jestem blisko władzy. Padły tu słowa o brakach architektów w administracji (to prawdziwy problem), słowa które mnie boją, że z taką administracją trzeba walczyć. Są naprawdę miasta gdzie nie trzeba walczyć z administracją. Trzeba zacząć prace u źródeł czyli tam gdzie rodzą się decyzje.

Np. siła działania Izby Budowlanej jest niewyobrażalnie większa, głównie ze względu na ilość członków a dotyczą nas te same przepisy.

Trzeba się nastawić na długi marsz, poszerzyć możliwość należenia do Izby.

Również ustawa o zamówieniach publicznych nie jest taka straszna, wszystko zależy kto i jak ją stosuje. Wiem to z własnego doświadczenia, w naszych przetargach kryterium ceny jest poniżej 50%, odrzucamy rażąco niską cenę, organizujemy konkursy na zasadach sarpowskich.

Administracja samorządowa i nasza izba to nie są antagonistyczne światy.

Izba nie zajmuje się prawami autorskimi bo od lat istnieje wykładnia prawna, że prawa autorskie podlegają jurysdykcji sądów powszechnych; z tym należy walczyć i zmienić prawo. O wszystko należy walczyć w sposób demokratyczny, budując sojusze. Apeluje o większy udział w pracach izby młodszych kolegów bo pogłębia się luka pokoleniowa.

Głos zabrała kol. M. Pilinkiewicz, która poinformowała, że pierwsze spotkanie nowowybranej Rady odbędzie się w poniedziałek 31.03.2014 o godz. 16.00. Jest to oficjalne zawiadomienie w trybie zjazdowym.

Przewodniczący kol. M. Machulik przypominał, że nowowybrane ograny Izby Okręgowej powinny się ukonstytuować w terminie 2 tygodni.

Wyniki głosowania na delegatów na Zjazd Krajowy (zgodnie z informacją komisji skrutacyjnej głosowało 54 osoby, oddano 54 głosów ważnych)

1.	Henryk Zubel	-	46 głosów ważnych
2.	Piotr Średniawa	-	45 głosów ważnych
3.	Andrzej Duda	-	36 głosów ważnych
4.	Mikołaj Machulik	-	35 głosów ważnych
5.	Henryk Piątek	-	25 głosów ważnych
6.	Paweł Rączka	-	24 głosów ważnych
7.	Wojciech Podleski	-	21 głosów ważnych

W/w osoby zostały wybrane na delegatów na Zjazd Krajowy

8.	Dariusz Nowak	-	20 głosów ważnych
9.	Teobald Jałyński	-	17 głosów ważnych
10.	Piotr Franta	-	15 głosów ważnych
11.	Arkadiusz Płomecki	-	13 głosów ważnych
12.	Krzysztof Kałużny	-	9 głosów ważnych
13.	Mirosław Rąbalski	-	8 głosów ważnych

Po ogłoszeniu wyników głosowania przewodniczący Zjazdu kol. Mikołaj Machulik zakończył obrady Zjazdu ( pkt. 23 )

W protokole odnotowano przebieg obrad Zjazdu ograniczając zapis do spraw istotnych. Przyjęto punktację zgodnie z punktacją porządku obrad.  
Pełny zapis przebiegu Zjazdu zawiera nagranie dźwiękowe, dołączone do dokumentacji zjazdu.

Za zgodność:

1. Przewodniczący Zjazdu: Mikołaj Machulik

2. Sekretarz Zjazdu: Walenty Wróbel