



STOWARZYSZENIE ARCHITEKTÓW POLSKICH
ODDZIAŁ KATOWICE

Katowice, dnia 27 października 2014 roku

Pani Mariola Męcik Dyrektor Sądu Okręgowego w Częstochowie
Kierownik Organizatora Konkursu
p.n. „Opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej
budynku Sądu Rejonowego w Częstochowa Północ przy ul. Św. Rocha 80/90”
Sąd Okręgowy w Częstochowie
ul. Dąbrowskiego 23/35
42-200 Częstochowa

Dot. Zapisów Regulaminu konkursu oraz załączników, a w tym wymagań stawianych przez Zamawiającego w ramach procedury konkursowej na opracowanie koncepcji architektonicznej Sądu Rejonowego Częstochowa – Północ w Częstochowie przy ul. Św. Rocha 80/90.

Szanowna Pani Dyrektor

Po zapoznaniu się z Regulaminem Konkursu Jednoetapowego na „Usługi - Opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej budynku Sądu Rejonowego w Częstochowa Północ przy ul. Św. Rocha 80/90” oraz pismem Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP, Prezydium Zarządu SARP o / Katowice zgadza się z uwagami zawartymi w piśmie z dn. 23.10.2014 r.

Na mocy decyzji ministra odpowiadającego za dział administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wydanych na podstawie art. 104 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego i art. 104 ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych, Stowarzyszenie Architektów Polskich zostało powołane jako organizacja zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi.

W swoim zakresie SARP zajmuje się więc m. in.:

- wykonywaniem i podejmowaniem czynności w zakresie powierzonych do zarządzania praw autorskich,
- gromadzeniem informacji o utworach architektonicznych, architektoniczno-urbanistycznych i urbanistycznych oraz tworzeniem warunków w celu uruchomienia rejestru utworów architektonicznych, architektoniczno-urbanistycznych i urbanistycznych stanowiących utwory w rozumieniu ustawy o prawie autorskim, zwanego dalej rejestrem utworów,
- opracowywaniem projektów tabel wynagrodzeń za korzystanie z utworów architektonicznych, urbanistycznych i architektoniczno-urbanistycznych, regulaminów repartycji.

Stąd też w szczególności pragniemy zwrócić uwagę na podniesione pismem Izby Architektów RP nieprawidłowości w zakresie praw autorskich zarówno osobistych, jaki i majątkowych w tym zależnych, zawarte w regulaminie konkursu i załącznikach.

Stoimy również na stanowisku, że najkorzystniejszą formą wybrania najlepszego projektu jest, był i będzie konkurs na twórcze prace projektowe. Konkurs, który zgodnie z prawem zamówień publicznych oraz kodeksem cywilnym, jest przyrzeczeniem publicznym, czyli polega na publicznym przyrzeczeniu nagrody za najlepsze wykonane dzieło.

Z kolei, publiczny charakter przyrzeczenia polega na skierowaniu przyrzeczenia nagrody do publiczności, czyli do osób nieoznaczonych imiennie, aby w ten sposób skoncentrować działania przyznającego nagrodę na celu przyrzeczenia i wykluczyć jego zainteresowanie tym, kto dane działanie lub rezultat może wykonać. Wymaga to takiego podania do publicznej wiadomości warunków ubiegania się o nagrodę (regulaminu konkursu), aby mogły one dotrzeć do nie dającej się z góry określić liczby osób nieoznaczonych imiennie, posiadających zdolność wykonania danego działania lub rezultatu spełniającego warunki określone przez przyznającego nagrodę.

Stąd też zalecamy i zachęcamy do otwartej formuły konkursu, nieograniczonego sytuacją ekonomiczną czy kadrami uczestnika konkursu, jak stoi to w regulaminie konkursu. Warunki i sposób pracy architekta, niezależnego i twórczego zawodu zaufania publicznego różni się zdecydowanie od warunków i sposobu pracy innych, nietwórczych i komercyjnych zawodów np. wykonawcy budowlanego, na bazie którego to warunków przeniesione zostały wprost zapisy umowy. Likwidacja barier dostępu do konkursu pozwoli to również na nieograniczanie konkurencji, a przyniesie szeroki wachlarz kreatywnych rozwiązań, dający pole wyboru właściwego projektu i jego autora.

Mając na względzie doświadczenia pomyślnie przeprowadzonych i rozstrzygniętych konkursów, dla wielu inwestycji małych i dużych, których efekty doceniane są nie tylko na poziomie Polski ale i Europy, zwracamy się do Pani Dyrektora z uprzejmą prośbą o korektę dokumentów konkursu, ze swej strony deklarując wszelką pomoc w przeprowadzeniu zmian.

W przeciwnym razie będziemy zmuszeni cofnąć rekomendację naszym wybitnym kolegom architektom, członkom Kolegium Sędziów Konkursowych przy SARP o / Katowice, którym powierzyliśmy, bardzo odpowiedzialne, zadanie uczestniczenia w sądzie konkursowym.

Z poważaniem

Otrzymują :

1. Pan Robert Grygiel Prezes Sądu Okręgowego w Częstochowie, ul. Dąbrowskiego 23/35 , 42-200 Częstochowa;
2. arch. Ryszard Gruda Prezes Krajowej Rady Izby Architektów, członkowie KRIA RP RP 00-193 Warszawa , ul. Stawki 2a
3. Śląska Okręgowa Izba Architektów RP, arch. Małgorzata Pilinkiewicz Przewodnicząca SLOIA RP, ul. 3 Maja 11, 40-096 Katowice,
4. Stowarzyszenie Architektów Polskich, arch. Mariusz Ścisło Prezes SARP, Warszawa, ul. Foksal
5. kol. Krzysztof Gorgoń, architekt IARP, członek SLOIA RP, wg adresu
6. kol. Dieter Paleta, architekt IARP, członek SLOIA RP, wg adresu
7. kol. Andrzej Grzybowski, architekt IARP, członek SLOIA RP, wg adresu
8. kol. Piotr Fischer, architekt IARP, członek SLOIA RP, wg adresu
9. OIA RP wg adresów mailowych
10. a/a