IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

Katowice, dnia 02 lutego 2018 roku

l.dz. 93/SLOR/2018

Organizator Konkursu: Stowarzyszenie Architektów Polskich
SARP Oddział Katowice
40-013 Katowice, ul. Dyrekcyjna 9
sarpkonkurs-stadion@wp.pl

działający w imieniu i na rzecz:

Zamawiający: Miasto Katowice Urząd Miasta Katowice,
40-098 Katowice, ul. Młyńska 4

Dot. **Konkursu na wykonanie koncepcji urbanistyczno – architektonicznej kompleksu sportowego stadionu miejskiego w Katowicach w ramach zadania pn.: „Budowa Stadionu Miejskiego w Katowicach".**

Działając w imieniu Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w trybie i na zasadach określonych w Ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz posiadając wpis na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej (poz. 91. Śląska Okręgowa Izba Architektów w Katowicach 27 maja 2004r. LO/3831/04), w związku z zapisami Regulaminu „Konkursu na wykonanie koncepcji urbanistyczno – architektonicznej kompleksu sportowego stadionu miejskiego w Katowicach w ramach zadania pn.: „Budowa Stadionu Miejskiego w Katowicach" wraz z załącznikami, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie i sprostowanie zagadnień ujętych w treści Regulaminu oraz Załącznikach formalno – prawnych wchodzących w skład dokumentów konkursowych, wskazanych w analizie dokumentów konkursowych jak poniżej.

Powyższa prośba związana jest z faktem, iż Śląska Okręgowa Izba Architektów RP otrzymała zgłoszenia od członków samorządu, zaniepokojonych regulacjami konkursu, które mogą mieć wpływ na decyzję o przystąpieniu do konkursu, jak również warunkami realizacji zamówienia w przypadku uznania pracy konkursowej za najlepszą, co w konsekwencji ma istotny wpływ na przystąpienie, przebieg i rozstrzygnięcia konkursu.

Poniżej przedstawiamy wątpliwości prawne i formalne związane z ww. konkursem:

1. **Zagadnienia formalno-prawne dot. procedury konkursowej w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017r. poz. 1579) [1] odnoszące się do zapisów Regulaminu Konkursu i załączników nr 2 i nr 5 :**

1.1. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017r. poz. 1579 [1]), organizator konkursu ma obowiązek przedstawienia uczestnikom konkursu regulamin konkursu w którym określa zagadnienia wyszczególnione w art. 116, odpowiednio :

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

1) imię i nazwisko albo nazwę (firmę) oraz adres i miejsce zamieszkania (siedzibę) zamawiającego;
2) formę konkursu;
3) szczegółowy opis przedmiotu konkursu;
4) maksymalny planowany łączny koszt wykonania prac realizowanych na podstawie pracy konkursowej;
5) w przypadkach, o których mowa w art. 111 ust. 1 pkt 2 i 3, zakres szczegółowego opracowania pracy konkursowej stanowiącego przedmiot zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub w trybie zamówienia z wolnej ręki;
6) informację o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć uczestnicy konkursu w celu potwierdzenia spełnienia stawianych im wymagań, przepis art. 25 stosuje się odpowiednio;
7) sposób porozumiewania się zamawiającego z uczestnikami konkursu oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów;
8) miejsce i termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie;
9) zakres rzeczowy i formę opracowania oraz sposób prezentacji pracy konkursowej;
10) miejsce i termin składania prac konkursowych przez uczestników dopuszczonych do udziału w konkursie;
11) kryteria oceny prac konkursowych wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów;
12) skład sądu konkursowego;
13) rodzaj i wysokość nagród;
14) termin wydania (wypłacenia) nagrody, a w przypadkach, o których mowa w art. 111 ust. 1 pkt 2 i 3, zaproszenia do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub w trybie zamówienia z wolnej ręki;
15) wysokość zwrotu kosztów przygotowania prac konkursowych, jeżeli zamawiający przewiduje ich zwrot;
16) postanowienia dotyczące przejścia autorskich praw majątkowych do wybranej pracy wraz ze szczegółowym określeniem pól eksploatacji prac konkursowych, a w przypadkach, o których mowa w art. 111 ust. 1 pkt 2 i 3, również istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy;
17) sposób podania do publicznej wiadomości wyników konkursu;
18) sposób udzielania wyjaśnień dotyczących regulaminu konkursu;
19) pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących uczestnikom konkursu.

W ramach Regulaminu konkursu określono również (patrz str. 18/18), iż w jego skład wchodzą Załączniki formalno – prawne, a w tym w szczególności Załącznik nr 1 Wniosek o dopuszczenie do udziału w Konkursie i Załącznik nr 4 – Projekt umowy o wykonanie dokumentacji projektowej i sprawowanie nadzoru autorskiego. Natomiast wg Spisu treści na str. 2/18 Regulaminu konkursu Załącznik nr 4 posiada tytuł „Istotne postanowienia umowy o wykonanie dokumentacji projektowej i sprawowanie nadzoru autorskiego".

Mając na uwadze treść i zakres rzeczowy Załącznika nr 4 do Regulaminu Konkursu – Projektu umowy (wg nazewnictwa określonego na stronie 1/16 Załącznika nr 4), zawierającego kompletny zakres postanowień umownych związanych z realizacją zamówienia, a zwłaszcza w związku z zapisami pkt. 8 Załącznika nr 1 do Regulaminu Konkursu – Wniosku o dopuszczenie do udziału w Konkursie, w którym uczestnik konkursu cyt.: *„oświadcza, że zapoznał się z istotnymi postanowieniami umowy o wykonanie dokumentacji projektowej i sprawowanie nadzoru autorskiego (załącznik nr 4) i akceptuje ich treść"*, zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie istotnych postanowień umowy,

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

o których mowa w art. 116 pkt. 16) ustawy [1], w stosunku do treści Załącznika nr 4 – Projektu umowy, które będą wiążące dla stron w ramach procedury negocjacji z wolnej ręki.
Sprecyzowanie tych zakresów z Projektu umowy, w ramach trybu określonego w Rozdziale I ust. 4.1 pkt. 3 Regulaminu, pozwoli na modyfikację tego dokumentu, a Zamawiającemu oraz uczestnikowi, zaproszonemu do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki, w pozostałym zakresie pozwoli na doprecyzowanie zapisów ostatecznej wersji umowy w stosunku do rozwiązań wynikających z pracy konkursowej oraz zaleceń sądu konkursowego.

W przypadku uznania przez Zamawiającego, iż oświadczenie złożone w ramach pkt. 8 Załącznika nr 1 do Regulaminu dotyczy całości treści i rozstrzygnięć Załącznika nr 4 – Projektu umowy, prosimy o wyjaśnienie przyczyn ograniczenia stronom zakresu negocjacji, pomimo braku takiego wymogu w ramach zapisów art. 116 pkt.16) ustawy [1].
Wzór umowy jest bowiem wymagany wyłącznie w ramach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do procedury udzielania zamówienia publicznego, o której mowa w art. 36 ust. 1 pkt. 16), a którą nie jest i za którą nie może być uznany Regulamin Konkursu, będący fazą przygotowawczą do wszczęcia postępowania w trybie ustawy [1].
Sytuacja podtrzymania ze strony Organizatora Konkursu w całości zapisów Projektu umowy jest znacząco niekorzystna dla uczestnika konkursu, gdyż sprowadza go, jako stronę tej umowy, wyłącznie do negocjacji w ramach pozycji pozostałych do wypełnienia w Projekcie umowy (wykropkowanych) tj. danych uczestnika, wysokości wynagrodzenia i jego podziału oraz terminu realizacji umowy.
Nadto treść umowy dot. jej zakresu nie jest tożsama z przyrzeczeniem Zamawiającego złożonym w Rozdziale I ust. 4. 4. Regulaminu.

Zważywszy, iż konkurs jest procedurą przygotowawczą do udzielenie zamówienia publicznego w ramach ustawy [1], a nie procedurą udzielania zamówienia publicznego, dla której obligatoryjnie występuje SIWZ, a w tym wzór umowy, lecz jest to procedura prowadząca do zamówienia realizowanego w ramach negocjacji z wolnej ręki, o której mowa w art. 10 ust. 2 ustawy, nie ma uzasadnienia dla ograniczania praw wykonawcy w tej procedurze przy zastosowaniu warunków określonych obligatoryjnie dla procedury przetargowej, w której to przedmiot zamówienia jest jednoznacznie określony a zasady udzielenia zamówienia ujęte są we wzorze umowy w ramach SIWZ.

Powyższe zastrzeżenie odnosi się również do wskazania zapisów w Rozdziale I ust. 6. 6 i Rozdziale V ust. 1.6 Regulaminu Konkursu, gdzie zobowiązuje się uczestnika konkursu do przystąpienia do negocjacji w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego z uwzględnieniem zapisów istotnych postanowień umowy o wykonanie dokumentacji projektowej i sprawowanie nadzoru autorskiego, określonych w Załączniku nr 4 do Regulaminu.
Brak określenia ww. istotnych postanowień w świetle załączenia kompletnego wzoru umowy, zamyka drogę do negocjacji jej zapisów, co wykazano również powyżej.
SLOIA RP wyraża obawy, iż powtórzenie powyższego warunku w kilku pozycjach Regulaminu Konkursu oraz konieczność złożenia oświadczenia o przyjęciu zapisów Załącznika nr 4 bez zastrzeżeń, zgodnie z pkt. 8 we wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie, wskazuje na intencje przyjęcia, już na etapie Konkursu, zapisów projektu umowy za obligatoryjne i istotne w rozumieniu zapisów art. 116 pkt.16) ustawy [1].

Wobec powyższego SLOIA RP wnosi o usunięcie z załączników formalno – prawnych do Konkursu wzoru umowy w wersji przedstawionej jako Załącznik nr 4 do Regulaminu Konkursu i zastąpienie jej wyszczególnieniem istotnych dla Zamawiającego postanowień, które zostaną wprowadzone do umowy, będącej częścią i przedmiotem negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki, po rozstrzygnięciu konkursu.

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

1.2. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, który z zapisów dotyczących wykazania doświadczenia zawodowego i jego określenia w czasie jest obowiązujący: tj. zgodnie z zapisami Rozdziału I ust. 8.4 lit. a) czy Załącznika nr 5 do Regulaminu konkursu?
W ust. 8.4 lit. a) wskazano, iż uczestnik konkursu jest zobowiązany wykazać wykonanie co najmniej jednej wielobranżowej dokumentacji projektowej budowlano – wykonawczej obiektu sportowego o pojemności min. 3.000 widzów, natomiast w Załączniku nr 5 do Regulaminu konkursu - Wykaz doświadczenia zawodowego wskazano, iż należy podać cyt.: *„wykaz prac podobnych wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Konkursie*".
Zważywszy, iż Załącznik nr 5 jest integralną częścią Regulaminu konkursu, a wymogi dopuszczenia do udziału konkursu określają kryteria, za pomocą których Organizator konkursu oceni wnioski o dopuszczenie do udziału w konkursie, oba dokumenty powinny być spójne pod względem oznaczenia terminu, w jakim prace wymagane w ramach doświadczenia zawodowego powinny być zrealizowane. W przeciwnym wypadku rodzi to możliwość nierównego traktowania uczestników konkursu, lub wykluczenia tych, którzy przedstawią oświadczenie zgodne z treścią Rozdziału I ust. 8. 4 lit. a), a niezgodne z Załącznikiem nr 5.

1.3. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez zapisy cyt.: *„wykonanie co najmniej jednej wielobranżowej dokumentacji projektowej budowlano – wykonawczej obiektu sportowego o pojemności min. 3.000 widzów"*, wskazane w Rozdziale I ust. 8. 4 Regulaminu, tj. czy dotyczy to dokumentacji, która otrzymała decyzję o pozwoleniu na budowę czy dokumentacji w trakcie realizacji lub takiej, która nie została przedstawiona do zatwierdzenia przez organ administracji architektoniczno – budowlanej, a została wykonana przez uczestnika konkursu?

1.4. Prosimy o wyjaśnienie ograniczenia dostępu do udziału w konkursie wyłącznie dla uczestników, którzy posiadają i mogą wykazać się doświadczeniem zawodowym przy realizacji dokumentacji budowlano – wykonawczej obiektów sportowych (tj. wg tabeli do ustawy prawo budowlane Kategoria budynku V: stadiony, amfiteatry, skocznie i wyciągi narciarskie, kolejki linowe, odkryte baseny, zjeżdżalnie) z pominięciem osób, które mogą wykazać doświadczenie zawodowe w ramach sporządzenia dokumentacji projektowej budowlano – wykonawczej dla Kategorii XV – tj. budynków sportu i rekreacji, jak: hale sportowe i widowiskowe, kryte baseny, lub innych budynków użyteczności publicznych zakwalifikowanych do Kategorii IX, tj. budynków kultury, nauki i oświaty, jak: teatry, opery, kina, muzea, dla których również projektuje się przestrzenie i pomieszczenia o pojemności min. 3.000 widzów?
W opinii SLOIA RP nie ma uzasadnienia dla tak drastycznych ograniczeń w dostępie do konkursu zwłaszcza, iż program funkcjonalno – użytkowy do konkursu przewiduje zaprojektowanie hali sportowej, która mieści się w Kategorii XV, a nie jest wymieniona w Kategorii V budynku?
Zważywszy na powołanie się przez Organizatora konkursu na Ustawę z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane, zapisy dotyczące warunku wykazania doświadczenia w stosunku do zakresu objętego konkursem, a następnie zamówieniem na prace projektowe, powinno odpowiadać kategoriom inwestycji określonym prawem.

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

1.5. Prosimy o wyjaśnienie czy warunek wykonania co najmniej jednej wielobranżowej dokumentacji projektowej budowlano – wykonawczej obiektu sportowego o pojemności min. 3.000 widzów dotyczy wyłącznie osoby posiadającej uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej i będącej członkiem Izby Architektów RP, czy również osób, dla których należy wykazać prawo do dysponowania, posiadających uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjnej i drogowej, będących członkami Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa?

1.6. Prosimy o wyjaśnienie zapisów Rozdziału II ust.1.1., w którym określono wymóg załączenia do wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie wg Załącznika nr 1, Załącznika nr 2 i Załącznika nr 3, przy braku określenia w wyliczeniu obligatoryjności załączenia Załącznika nr 5, tj. Wykazu doświadczenia zawodowego mimo, że wykazanie takiego doświadczenia jest warunkiem dopuszczenia do udziału w konkursie wskazanym w Rozdziale I ust. 8.4 lit. a) Regulaminu.

1.7. Prosimy o wyjaśnienie i jednoznaczne wskazanie daty i godziny, do których można składać wnioski o dopuszczenie do udziału w konkursie, gdyż występują rozbieżne informacje podane w Rozdziale I ust. 4. 1 tabela pkt. 4 (do dnia 16.02.2018r. do godz.15.00) i w Rozdziale II ust. 2. 2 i ust. 2. 3 (01.02.2018r. godz. 15.00).
Zważywszy na termin dla udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące wniosków do udziału w konkursie – zamieszczone na stronie internetowej Organizatora, wyznaczony na dzień 06.02.2018r., jak również datę ogłoszenia konkursu, poprzez udostępnienie jego regulaminu i załączników na stronie organizatora konkursu dopiero w dniu 29.01.2018r., w godzinach nocnych, określenie terminu na złożenia wniosku na dzień 01.02.2018r., tj. na 3 dni po tym terminie, rażąco ogranicza możliwość nie tylko złożenia samego wniosku, ale przede wszystkim prawa do przeanalizowania warunków konkursowych, zadania pytań, otrzymania odpowiedzi przed podjęciem decyzji o uczestnictwie w konkursie.

1.8. Na stronach: 2/18 i 18/18 Regulaminu konkursu wskazano, iż Załącznikiem nr 13 jest „Wyrys z miejscowego projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego terenu dla zobrazowania sytuacji planistycznej w zakresie dróg". Na stronie organizatora konkursu www.sarp.katowice.pl nie ujęto ww. załącznika, lecz zdjęcia z terenu inwestycji.
Tym samym, w terminie ogłoszenia konkursu nie opublikowano wszystkich materiałów będących podstawą do realizacji pracy konkursowej. Wnosimy o ich niezwłoczne uzupełnienie i stosowne przesunięcie terminów procedury konkursowej o czas, do którego zostaną uzupełnione i udostępnione publicznie ww. dane.

1.9. W odniesieniu do zapisów na stronach 2/18 i 18/18 Regulaminu konkursu dot. Załącznika nr 13 - Wyrys z miejscowego projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego terenu dla zobrazowania sytuacji planistycznej w zakresie dróg", prosimy o informację czy na ww. obszarze jest obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uwzględniający zakres inwestycji objęty przedmiotem konkursu, czy jest to projekt planu będący w trakcie procedowania?
W przypadku braku obowiązującego MPZP prosimy o określenie terminu w jakim projekt, o którym mowa w Załączniku nr 13, będzie obowiązującym, aby było można uznać zastrzeżenia Zamawiającego dot. terminu realizacji umowy za umocowane w tym czasie.

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

1.10. Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, czy podstawą prawną niniejszego konkursu są określone w Rozdziale I ust. 2.1 pkt.3 i pkt.6 przepisy w brzmieniu, o którym mowa w Dziennikach Ustaw wykazanych do tych przepisów w Regulaminie konkursu czy ich aktualna, na dzień ogłoszenia konkursu, wersja. W obu przypadkach określonych powyżej, występują ich wersje znowelizowane, co zwłaszcza w przypadku Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w wersji obowiązującej od dnia 1 stycznia 2018r., może mieć istotny wpływ na rozwiązania projektowe podlegające ocenie Sądu Konkursowego.
W opinii SLOIA RP należy wprowadzić zmiany ww. zapisów Regulaminu poprzez dostosowanie ich do obowiązujących wersji zwłaszcza, iż w zestawieniu nie wskazano odniesienia do takich danych i możliwości projektowania wg najnowszych wersji przepisów prawa.

1.11. Prosimy o wyjaśnienia o jakie oświadczenia chodzi w treści zapisu Rozdziału I ust.3.8, skoro w ramach załączników do regulaminu jest tylko jedno oświadczenie w formie Załącznika nr 5 - Wykaz doświadczenia zawodowego? Oświadczenie, wg spisu załączników to Załącznik nr 3 Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału, które posiada nazwę własną inną niż określona w spisie treści.

1.12. W związku z zapisami Rozdziału II ust. 2.5 cyt. *„W przypadku nadsyłania uzupełnień na podstawie wezwania, o którym mowa w Rozdziale I ust.8.7 należy złożyć je w sposób i formie przewidzianych dla złożenia Wniosku, z zastrzeżeniem, że opakowania (koperty) będą zawierały dodatkowe oznaczenie”*, prosimy o wskazanie ww. pkt. w Rozdziale I, gdyż nie występuje on w wersji dostępnej na stronie internetowej organizatora konkursu, lub doprowadzenie zapisu jw. regulaminu do wersji udostępnionej uczestnikom konkursu.

1.13. Prosimy o wyjaśnienie zapisów Rozdziału III ust. 2. 4 o treści cyt.: *„Budowlany zespół obiektów powinien wejść w relacje przestrzenne z otoczeniem i krajobrazem miejskim – przestrzeni o wyjątkowych walorach kulturowych*” oraz *„szczególnego uwzględnienia wymagają widoczne w krajobrazie miejskim sylwetowe widoki obiektów*” w stosunku do uwarunkowań lokalizacyjnych terenu przeznaczonego pod inwestycję i wskazanego w materiałach i załącznikach konkursu, z jego lokalizacją de facto poza zabudową miejską i bez powiązań z przestrzenią, która mogłaby być uznana za posiadającą *„wyjątkowe walory kulturowe*” (sąsiedztwo autostrady A4, otoczenie obszarami leśnymi itp.)

1.14. Prosimy o wyjaśnienie zapisów Rozdziału III ust. 4.1 o treści cyt.: *„Szczegółowe opracowania pokonkursowe obejmować będą kompletny zakres niezbędny i wystarczający dla wykonania przedsięwzięcia inwestycyjnego będącego przedmiotem konkursu – w podziale na dwa etapy inwestycyjne*”, skoro ww. zastrzeżenia nie ma w Rozdziale I ust. 2 - Szczegółowy opis przedmiotu konkursu, a uwaga występuje tylko na mapach w Załączniku nr 9, lub usunięcie ww. zapisu jako nieobowiązującego. Wprawdzie w PFU jest mowa o etapach, ale w zapisach Regulaminu istnieje on tylko w spisie treści, bez powołania się na jego zapisy oraz nie określono jak dalece jest obowiązującym. Sam załącznik funkcjonuje natomiast jako informacyjny. Nadto w Regulaminie w szczególności Rozdział I ust. 2 nie zawarto także żadnego przywołania do treści Załącznika nr 10 (PFU) jako obligatoryjnego w tym (ani żadnym) zakresie.

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

1.15. Prosimy o wyjaśnienie zapisów Rozdziału IV ust. 1.1 o treści cyt.: *„Opis przedmiotu Konkursu, pokonkursowego zamówienia na szczegółowe opracowanie projektowe oraz wymagania Zamawiającego, związane z przedmiotem Konkursu, zawarte zostały w Rozdziale III Regulaminu oraz Załącznikach do Regulaminu Konkursu. Materiały wyjściowe i informacyjne do projektowania zawarte zostały w Załącznikach - od nr 9 do nr 12- do Regulaminu. Zamawiający udostępnia je w wersji elektronicznej - do pobrania - na stronie internetowej Organizatora Konkursu*.", skoro na stronach 2/18 i 18/18 wskazano Załącznik nr 13 „Wyrys z miejscowego projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego terenu dla zobrazowania sytuacji planistycznej w zakresie dróg", którego nie załączono w materiałach na stronie internetowej organizatora konkursu. Mając na uwadze zapisy pytania 1.6 i 1.7 prosimy o jednoznaczne stanowisko organizatora konkursu co do występowania ww. załącznika i obligatoryjności jego treści. Na ile w związku z powyższym ważne jest PFU skoro nie ma jego przywołania w regulaminie konkursu?

1.16. Prosimy o skorygowanie zapisów Rozdziału IV ust. 1. 2 w zakresie odnoszącym się do zobowiązania do przeniesienia autorskich praw majątkowych przez autorów prac nagrodzonych do treści w brzmieniu: *„z chwilą wypłaty nagród przez Zamawiającego na rzecz autorów prac nagrodzonych, bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń ww. zakresie*." Obecny zapis Regulaminu jest na tyle niedoprecyzowany, iż może wskazywać, że sam fakt przyznania nagrody jest zobowiązaniem do dokonania takiego nieodpłatnego przeniesienia majątkowych praw autorskich leżącego po stronie nagrodzonego uczestnika, a nie po dokonaniu zapłaty za te prawa, w ramach wypłacenia przyrzeczonej przez Zamawiającego nagrody. Analogiczny zapis powinien znaleźć się w ust. 1. 5 niniejszego rozdziału.

1.17. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w przypadku zapisów Rozdziału IV ust. 3.6 nie wskazano konieczności naniesienia na opakowaniu pracy konkursowej napisu: *„nie otwierać przed dniem … godz. …"* analogicznie jak dla wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie, co może sugerować, że otwarcie pracy przez sekretarza konkursu może nastąpić przed zakończeniem przyjmowania wszystkich prac konkursowych.
Wnioskuje się o zmianę zapisów regulaminu w ww. zakresie poprzez dopisanie zastrzeżenia jw.

1.18. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w przypadku zapisów Rozdziału IV ust. 4.3 o treści cyt.: *„Po rozstrzygnięciu Sąd Konkursowy dokonuje identyfikacji wszystkich prac, przyporządkowując prace poszczególnym Uczestnikom w oparciu o numer rozpoznawczy umieszczony na karcie identyfikacyjnej"* zrezygnowano z praktyki stosowanej w konkursach, gdzie współorganizatorem lub organizatorem był SARP Oddział Katowice, a otwarcie kopert odbywało się w ramach publicznego ogłoszenia o rozstrzygnięciu konkursu? Wnioskuje się o zastosowanie tej procedury w niniejszym konkursie i sprostowanie Regulaminu konkursu ww. zakresie.

2. **Zagadnienia formalno-prawne odnoszące się do zapisów Regulaminu Konkursu i Załącznika nr 4 – Projekt Umowy :**

2.1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach Rozdziału I ust. 4. 4, w którym mowa o zamówieniu szczegółowego opracowania pracy konkursowej, tj. sporządzenia wielobranżowej, kompletnej dokumentacji projektowej budowlano – wykonawczej oraz pełnienie nadzoru autorskiego wg zakresu opisanego w Rozdziale III ust. 4, w stosunku do zapisów §1 pkt. 1 Projektu Umowy,

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

w którym zamawia się usługi objęte prawem opcji, związanym z pełnieniem nadzoru autorskiego nad realizacją robót budowlanych i udziałem w konsultacjach społecznych, jak również zastrzeżenia prawa dla Zamawiającego do niewykorzystania w całości bądź w części zamówienia objętego prawem opcji, a Wykonawca nie będzie z tego tytułu wnosił żadnych roszczeń.

W świetle zapisów §12 ust. 1 Projektu umowy pragniemy poinformować, iż świadczenie usług nadzoru autorskiego jest prawem i obowiązkiem projektanta w rozumieniu przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (w zakresie prawa należnego) i ustawy prawo budowlane (w zakresie prawa i obowiązku).

Zamawiający nie może zobowiązać projektanta do wykonania prawa, którego obowiązek wynika z przepisów prawa powszechnego, lub pozbawić go prawa należnego, mimo występowania takich uwarunkowań wynikających ze związków twórcy z utworem i integralności utworu zarówno w trakcie projektowania jak nadzorowania jego realizacji.

Zamawiający nie może również zwolnić projektanta z obowiązku wynikającego z ustawy prawo budowlane, gdyż nie posiada takiej delegacji ustawowej.

Natomiast Zamawiający w trybie i zapisach ustawy prawo budowlane jako inwestor jest zobowiązany zapewnić sprawowanie nadzoru autorskiego nad inwestycją przez projektanta lub zespół projektantów, co wiąże się z obowiązkiem leżącym po stronie inwestora określenia zasad współpracy w tym zakresie dla świadczenia usług nadzoru autorskiego przez projektanta, co powinno być dokonane w ramach umowy cywilno–prawnej.

Tym samym prawo opcji, opisane w projekcie umowy, dotyczące ww. zakresu usług i prawa Zamawiającego do obniżenia wynagrodzenia z tytułu nie podjęcia się świadczenia usług nadzoru autorskiego przez projektanta, może być stosowane wyłącznie w przypadkach szczególnych i obiektywnych dla stron umowy, których nie dało się przewidzieć przed podpisaniem umowy, gdy:

1. Inwestor odstąpił od realizacji inwestycji w całości lub w części po otrzymaniu dokumentacji projektowej;
2. Projektant utracił prawo do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie odpowiadającym usługom nadzoru autorskiego;
3. Śmierci projektanta;
4. Innych przyczyn leżących po stronie projektanta, uniemożliwiających sprawowania czynności nadzoru autorskiego nad realizacją inwestycji, w tym np. zrzeczenia się ww. praw przez projektanta na rzecz innej osoby posiadającej co najmniej takie same uprawnienia budowlane jak projektant;
5. Siły wyższej.

Zamawiający natomiast, wypełniając obowiązek wynikający z ustawy, w umowie cywilno-prawnej powinien określić zasady sprawowania nadzoru autorskiego i wynagrodzenia za ten zakres usług.

Za dalece wątpliwe uznaje się warunek terminu dla Zamawiającego do podjęcia decyzji i skorzystaniu z prawa opcji do 3 lat od daty zawarcia umowy, zwłaszcza wobec niewyjaśnionego, w ramach Regulaminu, zagadnienia projektu planu miejscowego, znacznego zakresu prac przedprojektowych umożliwiających rozpoczęcie prac projektowych, uzgodnień terenowo – prawnych, zakresu wielobranżowych prac projektowych dla etapu uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, dokumentacji wykonawczej i kosztorysowej, trybu i czasu dla konsultacji publicznych, ogłoszenia i procedury przetargowej dla wyłonienia wykonawcy robót itp.

Okres 3 lat od podpisania umowy jest zbyt krótkim, aby skorzystanie z prawa opcji mogło być zrealizowane, zwłaszcza iż prawo to określono jako zobowiązanie do powierzenia podjęcia czynności nadzoru autorskiego do upływu tego czasu.

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

Poza tym terminem, zgodnie z pozostałymi zapisami projektu umowy, Zamawiający nie ma żadnych zobowiązań wobec projektanta dla zlecenia usług nadzoru projektowego stronie umowy.

Wskazuje się za zasadne zmiany zapisów §3 pkt. 3 oraz §4 ust.6 w dostosowaniu do gwarancji jakiej udziela Zamawiający Wykonawcy / Projektantowi do zlecenia i zrealizowania nadzoru autorskiego z projektantem w terminie nie później niż 36 miesięcy, od otrzymania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla ww. inwestycji. Jest to termin ustawowy, dla którego decyzja administracyjna będąca podstawą dla prowadzenia inwestycji pozwala na rozpoczęcie inwestycji, a tym samym sprawowanie nadzoru autorskiego.
Zważywszy, iż zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno –Użytkowego będącego Załącznikiem nr 10 do regulaminu konkursu o treści cyt.:
„b) Sytuacja planistyczna: Znacząca część obszaru, na którym znajduje się teren planowanej inwestycji, jest częściowo objęta pracami nad uchwałą „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze fragmentu terenów górniczych Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. KWK „Wujek" i KWK „Katowice- Kleofas" obejmującego obszar położony w rejonie autostrady A4 i ulicy Upadowej". Obecnie planowany zakres zamierzenia w części objętej projektem planu jest zgodny z zapisami planu, zatem koncepcja wyłoniona w drodze konkursu architektonicznego winna być zgodna z określonymi w projekcie uchwały parametrami i wskaźnikami. Z uwagi na brak prawa miejscowego w pozostałym zakresie terenu inwestycji zasadnym wydaje się aby po rozstrzygnięciu konkursu wydać decyzję ustalającą warunki zabudowy i zagospodarowania: albo na fragment pozostający bez ustaleń planistycznych, lub przed wejściem w życie planu- z uwagi na długość procedury planistycznej dla całości inwestycji.", przyjmując zobowiązania terminowe do projektu umowy, należy wziąć pod uwagę czas niezbędny dla sporządzenia uzgodnień terenowo – prawnych do wniosku o warunki zabudowy i zagospodarowania terenu i uzyskanie takiej decyzji oraz uchwalenie planu wg projektu i wskaźników wskazanych w PFU.
Wobec powyższego termin 3 lat dla prawa Zamawiającego do zastosowania opcji w zamówieniu nadzoru autorskiego, z dużym prawdopodobieństwem, nie zostanie spełniony.
Po tym czasie Zamawiający jest zwolniony z obowiązku zlecenia nadzoru autorskiego w trybie obecnych zapisów projektu umowy i tym samym zapłaty za ww. zakres usług.
Wnioskuje się o zmianę ww. zapisów poprzez rezygnację z opcji, na rzecz określenia sytuacji, w jakiej Zamawiający może odstąpić od zapłaty wynagrodzenia z tytułu nadzoru autorskiego, który powinien być integralną częścią przedmiotu umowy i zobowiązań wzajemnych stron.

2.2. Za świadczącą o niezrozumieniu charakteru pracy oraz zakresu rzeczowego objętego dokumentacją projektową oraz czynnościami nadzoru autorskiego należy uznać propozycję zapisu określonego w §3 ust. 3 pkt. 2 projektu umowy o 3-dniowym terminie, od dnia zawiadomienia, na przekazanie rozwiązań rysunkowych w ramach nadzoru autorskiego.

2.3. Termin płatności faktury wskazany na 30 dni od jej otrzymania jest niespójny z nowelizowaną ustawą o podatku VAT, gdyż naraża Projektanta na pokrycie należności podatkowych w stosunku do Skarbu Państwa, pomimo braku zapłaty ze strony kontrahenta publicznego w terminie umożliwiającym sporządzenia dokumentów księgowych zbieżnych ze stanem konta.
Zapisy dot. terminu płatności należy dostosować do znowelizowanych przepisów prawa w sposób umożliwiających płynność finansową projektanta w ramach ww. umowy.

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

2.4. §5 ust. 1 Projektu umowy nie jest zbieżny z zapisami Regulaminu konkursu, gdyż w tym przypadku nie występuje SIWZ. Należy zmienić ww. zapis w dostosowaniu do warunków Regulaminu konkursu.

2.5. Zgodnie z §10 Projektu Umowy cyt.: *„Z chwilą przekazania Zamawiającemu dzieła tj. wszystkich wymaganych opracowań i w ramach wynagrodzenia umownego określonego § 4 ust. 1 Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wykonanego dzieła będącego przedmiotem niniejszej umowy, w całości i na wyłączność, a także własność nośników, na których utrwalono dzieło i przekazano je Zamawiającemu. Przeniesienie praw, nie jest ograniczone ani czasowo, ani terytorialnie tzn. odnosi się zarówno do terytorium Polski, jak i do terytoriów wszystkich innych państw*."
Zapis jw. należy uszczegółowić w sposób, że przekazanie ww. praw następuje z chwilą zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia, o którym mowa w §4 ust.1 Projektu Umowy, a nie tyko w ramach wynagrodzenia określonego umową.
Skuteczność przeniesienia praw majątkowych jest związana z uzyskaniem z tego tytułu zapłaty lub wynagrodzenia, a nie tylko zapewnienia o wysokości tego wynagrodzenia.
W świetle zapisów projektu umowy o opcji odstąpienia od zlecenia nadzoru autorskiego przez Zamawiającego oraz przeniesienia praw majątkowych autorskich, a w tym praw zależnych do utworu, z chwilą zapłaty za wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie dokumentacji projektowej, należy rozważyć utratę de facto przez projektanta prawa do dochodzenia swoich praw jako autora dzieła w zakresie sprawowania nadzoru autorskiego przez innego projektanta, któremu wykonanie ww. czynności powierzył Zamawiający, a tym samym wprowadzania zmian i przeróbek do dokumentacji projektowej przez osoby inne niż autor dzieła.

Przyjmując zapisy §10 ust. 3, 4, 5, w których Zamawiający staje się dysponentem i właścicielem majątkowych praw autorskich, w tym praw zależnych, w powiązaniu z zapisami dot. opcji odstąpienia od zobowiązania projektanta do sprawowania nadzoru autorskiego, stwarza się sytuację, w której projektant zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności zawodowej ustawą prawo budowlane do świadczenia nadzoru autorskiego, de facto nie będzie miał żadnego wpływu na ustalenia w ramach realizacji inwestycji, w tym zmiany nieistotne lub istotne wprowadzane przez strony trzecie, którym Zamawiający udzieli prawa do realizacji prawa zależnego do dokumentacji projektanta. Stoi to w sprzeczności z zasadami i warunkami wykonywania zawodu, odpowiedzialności zawodowej, na straży których stoją samorządy zawodowe, a w szczególności Izba Architektów RP.

2.6. Okres rękojmi za wady dokumentacji projektowej określony w §11 ust. 1 w zależności od terminu wygaśnięcia rękojmi wykonawcy robót lub nie dłużej niż 5 lat od daty przekazania danego etapu dokumentacji, sprowadza zobowiązania z tytułu umowy o dzieło, określone w KC na 2 lata, do zobowiązań wynikających z umowy na wykonanie robót budowlanych.
W przypadku zaistnienia sytuacji odstąpienia do Umowy ze strony Zamawiającego z przyczyn określonych ustawą prawo zamówień publicznych [1] lub z tytułu nie rozpoczęcia robót budowlanych w terminie do 36 miesięcy od uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, nie ma uzasadnienia dla utrzymania terminu rękojmi 5 lat od zakończenia projektu wykonawczego, przekazanego znacznie później niż data ww. decyzji.

2.7. Zapisy §12 ust. 3 pkt. 1 lit. h) i lit. i) są niezgodne z zapisami art. 20 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo budowlane. Zagadnienia cyt.: *„dokonywanie oceny produktów i wyrobów (do przewidywanego*

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

zabudowania) pod kątem zgodności z dokumentacją projektową oraz sporządzanie oceny uzyskanych wyników poszczególnych badań materiałów i konstrukcji w zakresie zgodności z rozwiązaniami projektowymi, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót, normami i innymi obowiązującymi przepisami" są zakresem obowiązków ustawowych leżących po stronie Inspektora Nadzoru ustanowionego przez Inwestora. Nadto udział projektanta w odbiorach częściowych, badaniach materiałów lub konstrukcji, o których mowa w §12 ust. 3 pkt.1 lit. m) nie jest zakresem obowiązków wynikających z ww. ustawy. W przypadku projektantów nie posiadających uprawnień budowlanych do nadzorowania robót budowlanych w danej specjalności udział w takich procedurach nie ma uzasadnienia merytorycznego.

2.8. Zapis §12 ust. 3 pkt.2) lit. a) w kontekście przeniesienia praw zależnych do utworu przed przystąpieniem do realizacji inwestycji obliguje projektanta do wykonywania projektów zamiennych dla każdej, zażądanej przez Zamawiającego lub wykonawcę, sytuacji, pod rygorem wykonania zastępczego przez strony trzecie i na jego koszt. Stoi to w sprzeczności z prawem nabytym, związkiem twórcy z dziełem i integralnością utworu, za jaki odpowiada projektant w trybie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ustawy prawo budowlane w trybie odpowiedzialności zawodowej oraz gwarancji i rękojmi w trybie i na zasadach określonych projektem umowy. Analogicznie negatywnie ocenia się zapis dot. przygotowywania przez projektanta wszelkich ekspertyz niezbędnych do prawidłowej realizacji robót, a w tym w szczególności ekspertyzy w zakresie zastosowania przyjętych rozwiązań technicznych, technologicznych lub materiałowych, co do ich zgodności z aktualnymi przepisami, normami i bieżącymi interpretacjami, co jest prawem i obowiązkiem Inspektora nadzoru w ramach nakazu do realizacji dla kierownika budowy.

2.9. Zapisy §12 ust. 4 dot. zakresu i opisu warunków wykonywania nadzoru autorskiego, a w szczególności z podziałem na: jeden nadzór autorski z pobytem projektanta na budowie, jeden nadzór autorski rysunkowy, jeden nadzór autorski pisemny stoją w sprzeczności z przedmiotem przyrzeczenia w ramach Regulaminu Konkursu oraz warunkiem określenia w załączniku do pracy konkursowej wartości wynagrodzenia za sprawowanie czynności nadzoru autorskiego przez zespół projektowy, a nie w rozbiciu na kategorie tego pobytu, wskazane w umowie i przypisane im wartości wynagrodzenia za jeden pobyt i jego rodzaj. Nadto, wobec nie określenia przez Zamawiającego okresu w jakim planowana jest inwestycja oraz czasu jej trwania, określenie tych danych w sposób wskazany w umowie jest zarówno niekorzystne dla Zamawiającego jak dla Projektanta.
Nie bez znaczenia jest fakt, iż nadzór autorski realizowany będzie przez zespół projektantów z poszczególnych branż z wyznaczonym koordynatorem zespołu, a zakres czynności zarówno in situ na budowie, odpowiedzi pisemnych i rysunkowych jest zróżnicowany w zależności od zagadnienia projektowego i technicznego. Rozwiązania te stanowią o integralności i skoordynowaniu wielobranżowym całości dokumentacji projektowej i nie mogą być realizowane w oderwaniu od siebie, w terminach wskazanych w umowie (2 lub 3 dni od wezwania).
Dla inwestycji o charakterze skomplikowania jaki wynika z dokumentacji projektowej będącej przedmiotem projektu umowy, wynagrodzenie za nadzór autorski dla celów określenia wynagrodzenia przyjmuje się zwyczajowo, jako procentową wartość wynagrodzenia za prace projektowe w stosunku do wartości dokumentacji projektowej lub jako ilość pobytów w ramach okresu trwania inwestycji, z rozdziałem płatności w okresie trwania inwestycji, wg postanowień umowy. W tak określonych zasadach i okresie dyspozycyjności projektanta dla sprawowania nadzoru autorskiego w stosunku do Zamawiającego, projektant może przedstawić obowiązującą polisę OC dla wykonywania tych

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

czynności, a zabezpieczenie należytego wykonania umowy wymagane przez Zamawiającego jest jednoznacznie określone w czasie.
W przypadku przedstawienia go w formie innej niż w pieniądzu, którą gwarantują zapisy ustawy [1] określenie czasu trwania inwestycji jest niezbędne dla pozyskania odpowiednich dokumentów gwarancji ubezpieczeniowych lub bankowych wystawianych przez poręczyciela.
Obecne zapisy projektu umowy, bez określenia czasu trwania nadzoru autorskiego uniemożliwiają otrzymanie takiego dokumentu.

2.10. Zapisy §12 ust.5 projektu umowy są w sprzeczności z zapisami ustawy Prawo budowlane i ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w zakresie odnoszącym się do prawa Zamawiającego do zobowiązania projektanta do sprawowania nadzoru autorskiego lub prawa opcji, umożliwiającego rezygnację ze zlecenia tego zakresu usług, co wykazano w poprzednich pozycjach niniejszego pisma.
Wnosi się o sprostowanie tego zapisu w kontekście utrzymania zapisu o braku podstaw do wynagrodzenia z tytułu czynności nadzoru autorskiego, ale wyłącznie w sytuacjach opisanych w poz. 2.1 niniejszego pisma.

2.11. Zapisy §13 ust.2 dopuszczają prawo Zamawiającego do żądania gwarancji należytego wykonania umowy na okres dłuższy niż 5 lat i dłuższy niż określa się w KC dla prac projektowych. Tak sformułowane zapisy, bez określenia de facto końcowego terminu tej gwarancji powodują zagrożenie nie tylko finansowe leżące po stronie projektanta z tytułu nieokreślonego w czasie obowiązku zabezpieczenia finansowego, jak również odpowiedzialności za wady tej dokumentacji w ww. okresie. Uczestnik konkursu powinien rozważyć ww. zagrożenia oraz możliwości sprostania wymaganiom Zamawiającego w przypadku uznania jego pracy za najlepszą.

W podsumowaniu pragniemy zwrócić uwagę, iż zakres nieścisłości, błędów formalnych i prawnych Regulaminu Konkursu oraz Załączników i ich treści, mających bezpośredni wpływ na warunki wykonywania zawodu przez uczestnika konkursu oraz zagrożenia z tytułu odpowiedzialności zawodowej i finansowej projektanta, budzą znaczący niepokój Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP jako samorządu, którego zadaniem, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, jest sprawowanie nadzoru nad należytym i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków izb i reprezentowanie oraz ochrona interesów zawodowych swoich członków.

Znaczące wady dokumentów wiążących uczestnika konkursu, zarówno na etapie podejmowania decyzji o przystąpieniu do konkursu, złożenia oświadczeń i wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie oraz po dopuszczeniu do sporządzenia i złożenia prac konkursowych, rodzą po jego stronie nieuzasadnione przepisami prawa, ryzyko zawodowe i finansowe.

Oczekujemy więc na udzielenie odpowiedzi na wskazane w treści pisma zagadnienia, pytania i wątpliwości celem przekazania ich zainteresowanym ww. konkursem członkom Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP.

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

Wnosimy również o zmianę, poprzez przesunięcie, terminu na składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie oraz terminu złożenia prac konkursowych, o czas wynikający ze sprostowania i modyfikacji zapisów Regulaminu konkursu i jego załączników.

W przypadku podtrzymania dotychczasowych zapisów Regulaminu i projektu umowy przez Państwa i Zamawiającego w ww. aspektach, będziemy zobligowani poinformować członków SLOIA RP o występującym ryzyku zawodowym i finansowym, związanym z uczestnictwem w ww. konkursie, celem rozważenia decyzji o przystąpieniu do konkursu i poddania się jego rygorom i konsekwencjom prawnym.

Małgorzata Pilinkiewicz, Architekt IARP
Przewodnicząca Rady SLOIA RP

Danuta Fredowicz, Architekt IARP
Skarbnik SLOIA RP

Kopia:
1. OIA RP wg adresów,
2. OKR SLOIA RP w miejscu,
3. członkowie SLOIA RP poprzez stronę internetową SLOIA RP,
4. a/a.

40-096 Katowice, ul.3 Maja 11. Tel.:(0-32) 25 30 127. Fax: (0-32) 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl http://www.slaska.iarp.pl
NIP 954–24–06–677 Regon:017466395–00139 Konto: PKO BP S.A.O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315